

ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

La presente declaración testimonial del **General de División D. EDGARDO NÉSTOR CALVI (18FEB83)**, ha sido extraída de los tomos "Declaraciones" (páginas 528 a 538) pertenecientes al Informe Rattenbach y colocada por separado a fin de facilitar su acceso para poder analizarla y confrontarla con los hechos y con otros documentos.

Se puede acceder tanto al Informe Rattenbach como a sus Anexos en el sitio:

www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

DECLARACION TESTIMONIAL
DEL

GENERAL DE DIVISION

D. EDGARDO NESTOR CALVI



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION TESTIMONIAL DEL GENERAL DE DIVISION D. EDGARDO NESTOR///
CALVI.

En la Ciudad de Buenos Aires, a los dieciocho días del mes de febrero del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y veinticinco horas, comparece ante la Comisión el General de División D. Edgardo Néstor CALVI, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y le fuere preguntado (Art. 266 del Código de Justicia Militar).

PREGUNTADO: El Teniente General Galtieri, durante su actuación, tenía en realidad tres cargos: Presidente de la Nación, miembro del Comité Militar y Comandante en Jefe del Ejército. Su investigación, conocida ya como "Informe Calvi", ¿consideró en alguna forma al Teniente General Galtieri como miembro del Ejército?-----

DIJO: No. La norma por la cual se formó la "Comisión Calvi", es muy precisa en su texto, aunque fue deformada, después, en su alcance; especialmente, por la opinión pública. El número 1 de la Resolución, decía: "Determinar si la conducta del personal que el Comandante en Jefe del Ejército ponga a su disposición, es encuadrable en alguna infracción penal o disciplinaria". Y se refería, solamente, a la gente del Ejército que estaba involucrada en el conflicto de las Islas Malvinas, con sus operaciones.-----

PREGUNTADO: ¿No consideraron ustedes al Teniente General Galtieri como envuelto en el conflicto?-----

DIJO: No. Nosotros consideramos la conducta del personal que estuvo sólo físicamente en las Islas Malvinas.-----

PREGUNTADO: ¿El entonces Comandante en Jefe, no intervino para nada, en los aspectos operativo o logístico -dentro del marco del COMIL- como para considerarlo por la Comisión Calvi en su carácter de miembro del Ejército?-----

DIJO: La Comisión que yo presidí, se limitó a analizar alrededor de cinco mil informes del personal que estuvo en las Islas Malvinas, y unos seiscientos informes especiales que pedimos a gente que estuvo allí. En función de eso, con muy pocos llamados, resolvimos ejecutivamente sobre cada uno del personal de cuadro que intervino en las Islas Malvinas. Como resultado adicional, inclusive por nuestro propio interés profesional -yo diría para salvar el hecho histórico- construimos todas las operaciones o todo lo que pudimos, ya que los relatos que se hacían, nos iban conformando los problemas que se presentaron.-----

Por eso, es que en el informe elevado, en el Anexo VIII dice: "Aspectos importantes que incidieron negativamente y en forma decisiva en el resultado final de las operaciones en las Islas Malvinas y cuya responsabilidad es atribuible a niveles superiores a los Comandos evaluados por esta Comisión".-----

Es decir, hay una serie de elementos que van naciendo del conocimiento de los hechos y que yo no investigo; simplemente me limito a enumerarlos globalmente y digo que ello corresponde a otro nivel de investigación.-----

PREGUNTADO: ¿Formó parte usted del grupo de Generales de División que llevaron al Teniente General Galtieri a renunciar?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Puede usted informar qué motivo llevó a los señores Generales a pedir esa renuncia?-----

DIJO: La realidad es que la renuncia del General Galtieri aparece en unos tres o cuatro días no sucesivos y como consecuencia de una serie de hechos; en el fondo, nadie pensaba que se tenía que ir en ese momento. Por lo menos yo no tenía conocimiento.-----
Yo soy el primero que tiene un incidente con él, serio. Pero lo tengo por un problema de tipo personal. Es decir, el señor General Gal-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



tieri, a partir de enero, más o menos, prácticamente nos ignora a los Generales de División en las cuestiones generales de conducción del país. Eso realmente, me tenfa un poco molesto. Pero cuando aparece el problema de las Islas Malvinas yo me entero el día anterior, es decir, una tarde, como el General Vaquero habrá relatado. Llamó al General Saint Jean y me llamó a mí y me dijo: "Mañana a las siete // pasa esto". Realmente, eso, más todos los episodios, fueron conformando un clima en el que nadie hacía recriminaciones, porque no era el momento de hacerlas. Tampoco, después, nadie le hizo una recriminación -que yo conozca- al General Galtieri, por ese tema. Lo que sí hubo, fue una reunión, donde se tocan temas de interés nacional; y en ella el General Galtieri estaba un poquito exaltado. La situación era muy difícil. Los Generales habían opinado ya -creo que en ese momento- que las operaciones no se podían continuar; como un poco era la intención del General Galtieri conseguir -me parece- un apoyo para poder continuar esas operaciones.

PREGUNTADO: ¿Esa reunión fue en el mes de mayo?-----

DIJO: No; esa reunión, lógicamente, debe haber sido entre el quince y el dieciocho de Junio, después de la rendición. Pero más o menos a caballo de la rendición. Es decir, cuando había que considerar cómo seguíamos.

Cuando está terminando esa reunión, donde todo el mundo había estado callado escuchándolo (nos había estado dando una serie de órdenes de temas generales, pero de una manera bastante exaltada), en un momento dado dice algo así como que él se va hacer responsable de la conducción de la guerra y sus problemas, que él asume su responsabilidad. Pero dice: "Yo me hago responsable si ustedes...". Y ahí hay un momento en que nos señala uno por uno, diciendo "Usted, usted...". Bastante repetitivo el "Usted". Y dice: "Si todos me apoyan yo voy a ser responsable, porque tengo una espalda muy ancha y la capacidad para hacerme responsable y agrandarme en los momentos difíciles". Cuando él dijo: "¿Están todos de acuerdo?", después de un breve silencio yo le dije: "Mi General, yo en adelante lo que quiero es que a mí se me informe...". Le dije: "Le recalco 'en adelante', porque no es hacia atrás", porque yo no hacía ninguna recriminación. "En adelante yo quiero que en los grandes problemas de interés nacional se me informe, y después que hagan lo que quieran, pero que se escuche mi opinión". Más o menos, ésas fueron mis palabras.

El General Galtieri se exaltó. Me dijo tres o cuatro palabras duras. (...) "¡Cómo no, mi General! Yo sé lo que le he dicho, y desde ya le pido mi retiro. En ese momento hubo un gran silencio, porque realmente fue un poquito una explosión. Ahí terminó el incidente personal. Entonces, él le pregunta al General -si no me acuerdo mal- Varela Ortiz: "¿Usted qué opina, General?". Varela Ortiz dijo: "Opino exactamente igual que el General Calvi, y yo también mañana le pido mi retiro". Es decir, nadie le estaba diciendo al General Galtieri que él se tenía que ir. Nosotros nos retirábamos.

Le preguntó a Reston y éste le dijo: "Yo estoy totalmente de acuerdo con lo que acaba de manifestar el General Calvi, y yo también pido mi retiro". En ese momento, el General Vaquero, se para y dice: "Vea, vamos a tomar un descanso, vamos a ver qué pasa", y el General Galtieri se retira. Sigue una serie de conciliábulos, porque realmente habían derivado hacia donde no queríamos. Lo que sí queríamos era que, en adelante, a nosotros se nos tuviera en cuenta para las decisiones que eran de interés nacional, ya que a la situación del país, en ese momento, la considerábamos muy grave.

Ese es el momento inicial en donde nadie le pide la renuncia al General Galtieri. El es quien prácticamente nos retira a nosotros. Después de eso hay una reunión bastante tranquila, al día siguiente; se/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



recompone un poco la situación, pero él a su vez tiene después un entredicho más o menos similar -no puedo relatar porque no lo presencié, lo conozco de oídas nada más- con algunos Generales del Estado Mayor, también en términos así duros sobre la situación, pero sin// que nadie lo hubiera intimidado. Lo que sí, él se siente -me parece a mí- que no tiene apoyo ya en el cuadro de Generales. Y esa noche se retira -o una noche después se retira- a Campo de Mayo, y dice que// no regresa, excepto que los señores Generales le ratifiquen el apoyo institucional. Ahí es cuando el General Vaquero va, lo ve y le pide// el retiro.

PREGUNTADO: ¿Los Generales le pidieron la renuncia al Teniente General Galtieri, o él renunció debido al fracaso de la conducción de la guerra?. ¿Esto, también, obró?-----

DIJO: Yo pienso que, evidentemente, espiritualmente debe haber obrado. En todos los prolegómenos, nadie le dijo -por lo menos en presencia mía- que él se tenía que ir. El sí creo que se sintió falta// de apoyo.

PREGUNTADO: ¿Qué concepto le mereció el General Menéndez como conductor militar en la defensa de las Malvinas?-----

DIJO: Nosotros dimos una opinión, que habría que profundizar, con// respecto a él como con respecto a los otros Generales; porque cada// General vivió un problema distinto. Nosotros expresamos -y creo que// la envié-, a la opinión de la Comisión sobre el General Menéndez. El General Menéndez toma conocimiento de su tarea como Gobernador Militar de acuerdo al informe de él que yo conozco y a las observaciones que hace en el aspecto político- y se le manifiesta que él no tiene// nada que decir; sólo es Gobernador Militar. Ese es el prolegómeno de la actitud del General Menéndez.-----

Creo que como Gobernador Militar, en el lapso que le tocó vivir, fue un hombre correcto y eficiente. El General Menéndez se transforma a// través de la falta de planeamiento total de la conducción en el Co// mandante, en el gran responsable de las Islas.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo nombramiento?-----

DIJO: No es un nombramiento así, específico. El nombramiento de él// es como Gobernador Militar. De hecho se lo designa a través de una// primera orden que imparte el Almirante Lombardo, que es el que asume la defensa del Atlántico Sur como Comandante del TOAS. El siete de// Abril, si no recuerdo mal, cesa el Teatro de Operaciones Malvinas y// se crea el TOAS; cesa el General García y aparece el Almirante Lombardo. En una primera orden del Almirante Lombardo -es relativamente confusa la orden- aparece el General Menéndez como una especie de Co// mandante Militar, con retención de la Gobernación Militar. Una cosa// no muy clara, pero siempre como Comandante y responsable, aunque en las misiones que le da, prácticamente, casi lo hace responsable a él de la defensa de las Islas.-----

PREGUNTADO: ¿No hubo un nombramiento directo del Comité Militar?-----

DIJO: Que yo conozca, no.-----

El General Menéndez se enfrenta con esa transformación. Inclusive,// yo creo que no hay un momento determinado en que se dice: "A partir de estos momentos es Comandante terrestre, dentro de la fuerza del// TOAS". Nadie le dice categóricamente eso. Está escrito en esa primera orden de Lombardo, con sus más y sus menos; es decir, no está clara. Se crea ahí un Estado Mayor Conjunto, dentro de la Isla, que es// conjunto pero que no es conjunto, porque cada uno hace lo que quiere. Al General Menéndez, además, le van agregando, sin su conocimiento, tropas. Es decir, él no tiene tiempo de planificar nada. Estoy hablando de la parte buena del General Menéndez y de la situación que él vivió; la parte mala de él es que no supo resolver algu-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



nos otros problemas. Pero él vive esa situación. Por ejemplo, el General Jofre, cuando llega a las Islas, lo llama por teléfono desde// el aeropuerto al General Menéndez, son compañeros, y le dice: -"Negro, cómo no me has venido a buscar".- "Pero cómo te voy a buscar";/ creía que le estaba haciendo una broma y que lo estaba llamando desde La Plata. -"Cómo no me vas a mandar a buscar si estoy acá en el// aeropuerto y llego con el escalón adelantado; atrás mío viene el resto de la Brigada". Así, el General Menéndez tiene a la Brigada Xma., que pasa, en horas, de La Plata a las Islas Malvinas. Posteriormente le siguen agregando cosas sin que él las pida.-----
PREGUNTADO: ¿Y la IIIa. Brigada?-----

DIJO: La IIIa. Brigada él no la pide. El pide que le den un elemento más, un regimiento más, y le aparece la IIIa. Brigada; una de las/// Brigadas más pobres del Ejército y que no había ido, ni por las tapas, con la idea de pasar a las Malvinas. Había ido, más bien, para cumplir una misión de defensa de costas, como es la primera misión// que cumple esa Brigada. Y se la pasan sin que él sepa, lo que trae una serie de consecuencias grandes en materia logística, porque pasan la Brigada sin abastecimiento, con lo cual automáticamente el// promedio de abastecimiento decae violentamente, cuando ya el bloqueo se sabía que era infranqueable, al menos por vía marítima.-----
El General Menéndez enfrenta el hecho de que él es compañero del General Jofre; él es compañero del General Parada y, realmente, aunque legalmente no debe ser así, entre compañeros el mando siempre es más difícil. Yo creo que él no supo resolver bien esa situación. Por ser compañeros y, en especial, porque el General Jofre es un hombre de// mucha personalidad. Y, en segundo lugar, tampoco supo resolver bien el problema conjunto; es decir, él debió haber asumido -por las buenas o por las malas- el mando conjunto de todos los elementos que estaban en las Islas. El debió haber "apretado" a la gente de Marina// que estaba ahí y a la gente de Aeronáutica que estaba ahí y haber jugado todas sus cartas. El se mueve con mucha diplomacia con las otras Fuerzas, con lo cual la palabra "conjunto" se le disgrega en// los dedos; y si bien todo el mundo de alguna manera colabora -evidentemente, todos colaboran- no es lo mismo que el mando.-----
Esa es la situación que él no resuelve, y yo creo que, en el fondo, existe en él un cierto convencimiento -por lo menos en la primera// parte- de que de una u otra manera, se va a llegar a una transacción diplomática. Porque, además, él conocía lo que tenía entre las manos. El sabía muy bien las limitaciones de los medios que tenía y// que debía enfrentar a una Flota que ya estaba viniendo. Es decir, a él las dos cosas lo llevaban a pensar que, de una u otra, podía entreverse una negociación. Esa es una opinión que yo no puedo fundamentar, es una sensación.-----

Creo que el General Menéndez, en la conducción de las Islas, personalmente no tiene demasiada fuerza en mandar a sus Generales. Por// esa palabra "compañeros"... Al General Daher, que él lo tenía como Jefe del Estado Mayor Conjunto, lo tenía totalmente de más porque el Estado Mayor Conjunto no existía. Y el General Daher es, a su vez, otro hombre que quedaba ahí prácticamente inutilizado. Cuando llegan los primeros elementos de la Brigada, él había resuelto, en una primera apreciación, defender el área de Puerto Argentino. O sea, él// conoce que no tiene fuerzas para mucho más. Además, empieza a conocer el terreno difícil en que se vivía. Se opone a disgregar a las// tropas en la isla Gran Malvina y, sin embargo, a pesar de eso -yo// creo que hay una orden verbal- se lo ordenan y él acepta la orden y envía tropas a la Gran Malvina. Es así que ahí aparece un regimiento en Howard y otro en Fox, perdidos, sin posibilidades de apoyo. Así//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



es como aparece ese conglomerado heterogéneo en la isla Borbón, hecho inicialmente por Marina, y posteriormente, por la gente de la// Fuerza Aérea, que se le brinda en las manos al enemigo sin ninguna/ posibilidad de defensa por los tiempos y las distancias, que hacían/ imposible defender la isla Borbón. Así fueron destruidos los pocos/ elementos de apoyo aéreo que teníamos.-----

De manera que el mando se le va disgregando un poco. No alcanza a// percibir la influencia desmoralizadora, que implica el tener todos/ sus Generales en el área de Puerto Argentino. Porque se hubiera justificado estar él y el General Jofre. El General Daher no tenía nada, era un hombre que estaba dando vueltas. Lamentablemente, el General Daher es una buena persona, pero no tenía nada, le habían sacado todo el mando de sus tropas; todas estaban a disposición de Jofre. Pero el General Parada debía haber estado en otro lado. Yo no encontré razón alguna -porque me preocupó encontrar o buscar la orden- de por qué el General Parada se quedó en Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Dónde debió haber estado?-----

DIJO: Es difícil decirlo; como mínimo hay una primera orden donde// decía que el General Parada y él hacen un reconocimiento para instalar, en Howard, su puesto inicial. Por una serie de razones no va a Howard; pero, por lo menos, debió haber estado en Darwin.-----

PREGUNTADO: ¿Cuál es su opinión respecto de la capitulación del General Menéndez?. ¿Fue justificada o no?-----

DIJO: Si analizamos a la luz de los documentos disponibles y de los// informes de la gente del Ejército... Puedo expresar acá lo que decimos textualmente: "La resolución final adoptada, analizada a la luz// de los documentos disponibles a la fecha, sobre la situación que se vivía, aparece como consecuencia de los mínimos efectivos disponibles en condiciones de combatir".-----

Estos mínimos efectivos en condiciones que a él le quedaban, eran// -si yo no recuerdo mal- una Compañía del RI 3 sin sus armas pesadas, una Compañía del RI 6 sin sus armas pesadas, unos Panhard distribuidos, unas pocas piezas de la Brigada IIIa. en posición sobre el borde de Puerto Argentino, al mismo tiempo que todo Puerto Argentino tenía una enorme cantidad de gente ya dispersa y de gente que estaba// sin armamentos.-----

PREGUNTADO: ¿Había algo de Marina, del BIM 5?-----

DIJO: No, no había nada. El BIM 5 ya había combatido muy bien -el// BIM 5 combate muy bien- pero ya en ese momento estaba superado; y es el momento en el que aparece el alto el fuego, de hecho. Y yo puedo decir que, según testigos, el BIM 5 ya se estaba replegando sin combatir; ya había perdido la altura principal de Tumbledown, donde se había combatido muy duro; se había combatido toda esa noche. Se había replegado, lo habían recibido, habían intervenido en parte unas Unidades del RI 3 y también ya habían sido superadas. Creo que, si// yo no recuerdo mal -y eso que yo no hablé con gente de Marina- atacan, inclusive, el puesto del Jefe de Unidad de Infantería de Marina.-----

PREGUNTADO: ¿Tienen ustedes la conclusión, también, expresada ahí?-----

DIJO: Por eso digo, que con los efectivos disponibles y el escaso// tiempo que hubiera podido prolongarse la defensa, ante unos efectivos que apreciábamos en el orden de los diez mil hombres -que nosotros// estaban atacando en ese momento, totalmente armados- las posibilidades de defender con esas tres Unidades, elementos más, elementos menos, eran igual a cero.-----

PREGUNTADO: ¿Se justificaba, entonces, la capitulación?-----

DIJO: En mi opinión, en ese momento, sí.-----

PREGUNTADO: En el lapso que transcurre entre el once y el catorce de Junio, de la información detallada que reciben en Ejército y del análisis que realizan hasta ese momento, ¿llegan ustedes a la conclu-//



Junta Militar

MISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



sión que el General Menéndez ya había perdido el control de sus fuer-
zas, prácticamente?-----

DIJO: No. Yo creo que acá no se vivió, realmente, el drama que vivió
la gente que estaba en las Islas Malvinas. Yo me alegro de haber es-
tado en esta Comisión y haber hablado de esta gente porque, realmen-
te, me siento orgulloso de lo que ahí se hizo. Creo que todos hicie-
ron lo más que pudieron, con los medios que tenían. El terreno fue//
un elemento que, digamos, faltó en el planeamiento. Era tremendo.//
Por ejemplo, los movimientos de tropas eran difícilísimos, porque se
podía mover a la tropa, pero no se podía mover a las armas pesadas y
menos a la munición.-----

Los ingleses, todo lo movían con sus helicópteros y el dominio del//
aire que tenían. Hay películas donde uno los ve trasladando sus pie-
zas de artillería, los ve trasladando sus cajones de municiones, se/
los ve a los helicópteros moviendo y moviendo bien. Nosotros, en lo/
poco que pudimos mover antes de que atacaran Puerto Argentino, tam-
bién empleamos a los helicópteros, por ejemplo, para dar vuelta un//
poco al RI 4. Después, ya no se pudieron emplear más.-----

Las piezas de artillería nuestras estaban enterradas. Los cañones://
el último del GA 4 terminó de tirar entre las piezas que nos pusie-
ron fuera de combate, pero las otras se fueron poniendo fuera de com-
bate por sí mismas; se iban hundiendo en el piso. El GA 4 terminó tí-
rando con su última pieza y se atascó porque ya estaba en un pozo.//
y, directamente, no pudo tirar más. Y se hunde la última pieza a me-
dida que tira. Por eso es que digo que acá, cuando se hablaba de la/
defensa de Puerto Argentino, pienso en el conocimiento que yo tenía/
y lo que yo pensaba en ese momento y lo que después descubro cuando/
me cuentan cómo se combatía en ese momento.-----

PREGUNTADO: ¿Puede usted completar el retrato del General Parada, y/
después hablar del General Jofre?-----

DIJO: Voy a hablar, si se me permite, primero, del General Jofre. El
General Jofre, el cinco de Abril, tiene su Brigada distribuida en el
terreno cerca de La Plata, instruyendo a la Clase incorporada; y el/
once está aterrizando con su Brigada, con la Clase... digamos, movi-
lizó a la Clase '62, licenció a la Clase que tenía incorporada y ate-
rizó en Malvinas. En esas condiciones pasa esa Brigada. Creo que//
son de cinco a seis días, desde que recibe la orden hasta que aterri-
za en las Islas Malvinas. Creo que está, más o menos, en el tiempo//
en que los americanos tienen a esa brigada, a esa división, en pleno
alistamiento, para ir a Europa con todos sus elementos. Esa es la di-
ferencia que hay entre los americanos y nosotros. El General Jofre//
tiene buena gente, es una buena brigada. Pero llega con un montón de
deficiencias para ese terreno: los uniformes; los medios; no tienen/
movilidad. Es una brigada mecanizada; llega sin sus medios porque no
pueden llevarlos, y él se hace prácticamente cargo de la defensa de/
Puerto Argentino. Desarrolla una gestión personal a lo largo de toda
la operación, brillante en mi opinión. Desde el punto de vista perso-
nal, es un hombre de primera línea de combate, tal vez excesivamente
duro, tal vez muy centralizador, Pero su gestión personal es brillan-
te. Es un hombre de primera línea de combate.-----

En cuanto a la ejecución de la defensa, su espíritu centralizador lo
lleva a cometer un error táctico. El tiene la responsabilidad de////
Puerto Argentino, y yo digo que Puerto Argentino es la defensa de//
las Compañías, porque él, en lugar de mover Unidades, mueve Compañías.//
Por ejemplo, al norte del RI 7 saca y manda una Compañía al//
norte, al norte de la península de Freycinet. Saca una compañía del/
RI 4 y también cubre cerca de San Luis, que después la recupera. Sa-
ca una Compañía del RI 6 y la ubica, en primera línea de combate,//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



entre el RI 4 y el RI 7.-----
En la planificación de la defensa, el Batallón de Infantería de Marina tiene un sector del cual, aparentemente, no se quiere mover.// A tal punto que, cuando el RI 3 ocupa la faja de al lado, el RI 3// no tiene un buen terreno. Ahí hay una altura que, en ese momento,// tiene el Batallón de Infantería de Marina, que ya había hecho una// serie de obras. Entonces, se intercala una Compañía del RI 3 entre// las dos Unidades, entre Tumbledown y Sapperhill. Entre Tumbledown y Sapperhill hay una altura y ahí se ubica, dentro de la faja del BIM 5, una Subunidad del RI 3. Ahí se produce una mezcla que sirve para un tiempo de paz, pero no sirve para la conducción, como después// se lo ve. Está claro.-----

El maneja directamente hasta nivel Subunidad. Es muy absorbente. Pe se a algunos asesoramientos de su Estado Mayor, no accede a una serie de cambios en el dispositivo; a lo mejor, tiene razón. Yo creo que hay un momento, después del desembarco en San Carlos, que se debía haber reorganizado el dispositivo en Puerto Argentino. El argumento que él dice -y que, parcialmente, tiene razón- es que la tropa no se puede trasladar en el terreno; no tiene medios ni movilidad para desplazar gente a otro lugar, porque puede desplazar la gente pero no puede desplazar las armas pesadas y mucho menos la munición. Por eso es que solamente adoptan provisiones y pequeñas// provisiones del RI 4 que da vuelta y adelanta una pequeña Subunidad. De cualquier manera, todo eso termina en una falta de coordinación entre las distintas Unidades.-----

La operación inglesa va conquistando punto por punto con, relativamente, poca reacción masiva. Sí hay un montón de reacciones individuales de efectivos menores, pero no hay un regimiento que contraataque; porque no lo tenían. El General Parada es una cosa totalmente distinta. Es un General de mando, duro también. Yo lo creo, personalmente, un hombre de valentía personal, tal vez no muy brillante y que, además, yo diría que tiene mala suerte.-----

El tiene su Brigada en el Sur. Llega, se adelanta él con su Brigada y le dan la misión de defensa de las costas, más o menos cubriendo toda el área sur de Comodoro Rivadavia. Está organizándose para la defensa de la costa, con escasas comunicaciones, y le ordenan que// vaya a cubrir una posición en una zona próxima a Río Turbio, que debe estar -yo calculo- a no menos de mil kilómetros atravesando esas pampas. El toma a su Brigada, da sus órdenes, levanta todo lo que// tenía y marcha hacia el sur. En el interín, recibe la orden de pasar a las Islas Malvinas y, entonces, con el tercer movimiento de// esa Brigada, que no es una de las Brigadas mejores dotadas de nuestro Ejército -siempre fue una brigada relativamente pobre, con personal que tiene uniformes, vestuarios, y equipos de la zona norte y con gente incorporada también en pocos días, mezclado con Clase 63, etcétera- embarca como puede, con su material liviano y algo que de contrabando ponen arriba de los aviones, y pasa a las Islas Malvinas, diciéndole que el resto va a pasar en un barco, que después// no pasa. Así que él llega a las Islas Malvinas con lo puesto y algunas armas pesadas, nada más.-----

Ahí, por parte del General Menéndez, no hay una buena asignación de responsabilidades, y él queda un poco dando vueltas. Al final, se// le asigna Puerto Argentino hasta más o menos la línea de Dos Hermanas, donde está el RI 4, inicialmente en reserva al mando del General Parada, pero que después se lo asignan al General Jofre. Entonces, él queda con todo el resto, es decir, materializándolo: Darwin, Howard y Fox.-----

Sus tropas están muy desgastadas, muy venidas a menos y sin su equipamiento y su material. No tenían nada; habían embarcado con sus//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



cocinas y un montón de cosas elementales para vivir. Entonces, él em-
pieza una lucha telefónica y burocrática para ver si le pueden man-
dar el equipamiento. Pero, en ese momento, ya el bloqueo se ha hecho
efectivo y lo único que puede pasar son las pocas cosas que pasan en
ese puente aéreo -que creo que fue realmente admirable- que mantie-
nen como un cordón umbilical esos chiquilines que manejan los C-130;
así que a él no le pasan prácticamente nada. Su error es no haberse/
desplazado, pese a todo, a algunos lugares donde estaban sus Unida-
des. Es decir, él tenía Darwin, Fox y Howard. El único lugar donde//
él no debía estar era en Puerto Argentino.-----

PREGUNTADO: ¿Hubo de parte del General Menéndez una planificación to-
tal y una ejecución total de la defensa de las Islas?-----

DIJO: En mi opinión, no. Mi idea, de lo que surge de las órdenes que
he visto y que luego hemos conversado con él, es que él, creo que//
con bastante certeza, inicialmente se decidió a defender Puerto Ar-
gentino y aceptó desperdigar esas otras fuerzas que eran muy impor-
tantes. Es decir, si él hubiera tenido esos tres Regimientos en el//
área de Puerto Argentino -porque acá parece que eran muchas tropas,
pero en el terreno estaban con unos frentes realmente infernales- a/
lo mejor, sus posibilidades hubieran sido mucho mayores, porque él//
no tenía ninguna posibilidad de apoyar ni siquiera a Darwin; no ha-
blemos de Fox y Howard.-----

Los únicos intentos: por ejemplo, hay un intento que hace ese buque-
cito que lleva unas baterías a Darwin, se arriesga, se mete entre//
los islotes, quiere pasar desapercibido, hasta que lo bloquean, y lo
hunden, lo encallan contra la costa y de ahí consiguen sacar a mano/
las piezas que iban a llevar a Darwin, con un gran coraje, con una//
actuación personal magnífica. Pero, la realidad es que, militarmen-
te, y combatiendo con un enemigo de esa capacidad técnica, no se po-
día hacer.-----

PREGUNTADO: ¿Los cuatro Generales que hemos tratado recién, fueron//
pasados a retiro por razones de su desempeño, por razones de disci-
plina o por razones de escalafón, o sea movimiento de escalafón?---

DIJO: Nosotros los mandamos a la Junta Superior de Calificaciones.//
Hicimos el informe y mandamos la opinión de que debían ser considera-
dos por la Junta Superior de Calificaciones a los efectos de su reti-
ro, como establece la reglamentación.-----

Por razones de orden interno, en la situación que se vivía, práctica-
mente nosotros considerábamos que no había cargos para darles, sin//
que fuera esto una sanción; simplemente era una realidad.-----

Eran Generales que perdieron una batalla. Lamentablemente, en forma/
independiente del comportamiento, la capacidad o la habilidad, el//
Ejército ya necesitaba Generales, en lo posible, que no fueran derro-
tados.-----

PREGUNTADO: Esta Comisión tiene por objeto principal, según el Acta/
de creación, establecer las responsabilidades de la última guerra;//
responsabilidades que recaen en personas, y es probable o posible//
que la Junta actual publique los nombres de los que nosotros le pro-
pongamos. ¿Tiene el Ejército alguna intención semejante respecto a//
hombres que se han desempeñado negativamente, y también a los que lo
han hecho positivamente y tienen sus méritos?-----

DIJO: A los únicos que no evaluamos desde ese punto de vista, son a/
los cuatro Generales. Hacia abajo evaluamos las conductas, impusimos
sanciones graves, hicimos sumarios y también otorgamos distinciones.
Por ejemplo, hay un Mayor -el Mayor Cordón- que creo que es al que/
no sólo se le impuso una gravísima sanción disciplinaria, sino que//
además tiene un tribunal de honor y yo creo que debe dársele de ba-
ja -eso a título personal- ni siquiera como cobarde, sino como real-
mente mala persona. Le pusimos sanciones muy graves al Jefe del 12,/
el que está en Darwin, y al Segundo Jefe se le impusieron sanciones//
graves; también menores al Teniente Coronel Piaggi, que era el Jefe//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



del Regimiento porque ahí sí evaluamos su conducta personal, que incidió en el desarrollo de las operaciones, por más que el resultado/hubiera sido el mismo. Era un regimiento totalmente aislado, que no podía recibir apoyo. Su acción personal fue mala; por eso fue que le impusimos una grave sanción disciplinaria.-----

PREGUNTADO: ¿Piensa el Ejército mantener esto como siempre, dentro// de un marco de reserva, o cree usted conveniente que se le dé publi- cidad, para que se conozca?. ¿El Ejército procedió así con los casos negativos y, en otra forma, con los que merecían distinciones?-----

DIJO: Yo creo que, con respecto a la conducción superior, se debe// aplicar y se debe dar a conocer, por razones políticas, el resultado de las investigaciones. Con respecto al personal superior -de la je- rarquía de Oficial Subalterno- sancionado, yo creo que hay que mante- nerse dentro de los límites normales de reserva y de conocimiento// dentro de la Fuerza, excepto algún caso que pueda ser grave; puede// ser el caso del Mayor Córdón.-----

PREGUNTADO: Aunque no sea, en realidad, lo correcto, en el concepto/ de la opinión pública el descrédito de esta derrota cae principalmen- te sobre el Ejército, esto es, se menciona la derrota de Malvinas// como la derrota del Ejército. ¿No cree Ud. conveniente rehabilitar// el buen nombre del Ejército, deslindando los errores y los aciertos/ de cada Fuerza?-----

DIJO: Sí, yo creo que es un problema en el que las tres Fuerzas, di- gamos, deben poner a disposición de la opinión pública todo aquello/ que se hizo bien y lo que no se hizo bien. Yo tengo casi la certeza que, a título individual, en las tres Fuerzas, el que pudo hacer algo y tuvo los medios técnicos y la oportunidad, lo hizo. Mucha gente no pudo hacer nada porque no tuvo posibilidades para hacerlo.----- La falta de planificación -aunque ésta de cualquier manera podía ha- ber sido equivocada- no debió haber sucedido, porque cualquier plan/ después se ajusta a la luz de los acontecimientos, más cuando son// trascendentes. Y aquí hubo acontecimientos que realmente fueron tras- cendentes, como fue el ingreso de Estados Unidos, ya abiertamente, a la guerra. El bloqueo marítimo, cuando se estableció, implicaba prác- ticamente una sentencia de muerte porque realmente era absolutamente imposible, tecnológicamente, superarlo. Y el tercer problema es cuan- do, con el poder aéreo que ellos tenían, controlaban totalmente el// espacio aéreo sobre las Islas, independientemente de la acción de la Fuerza Aérea. Porque, tampoco, la Fuerza Aérea podía técnicamente// mantener sus aviones volando sobre la Isla. Y el Pucará, realmente, no es un avión que pueda mantener superioridad en el área de la Is- la. Así que yo creo que la Fuerza Aérea hizo todo lo que pudo, pero/ realmente hay que conversar con ellos para saber que no sabían dónde estaban los barcos, la dificultad que tenían para identificarlos,/// las salidas que hicieron equivocadas. La Fuerza Aérea no tenía reco- nocimiento para sí misma y tampoco para darnos a nosotros, simplemen- te porque no tenía medios. Pero eso, y ahí cae la responsabilidad de las tres Fuerzas, yo creo que debió haber sido pensado antes y haber se hecho jugar cuando se enfrentó estas realidades; haberlo hecho ju- gar para, diplomáticamente, encontrarle una solución a este hecho.--

PREGUNTADO: ¿La mala coordinación de la acción conjunta incumbe como responsabilidad a las tres Fuerzas Armadas, desde antes, por no ha- berla organizado, o es también responsabilidad, a su juicio, de los/ integrantes del Comité Militar?-----

DIJO: Es un problema histórico que todos conocemos, pero que acá tie- ne nombre y apellido, y que son los de los tres Comandantes en Jefe/ de ese momento, que enfrentan la guerra contra una nación de las más poderosas de la tierra, sin una coordinación, ni siquiera eslabonada.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



De las Malvinas siempre se habló de la última parte. Hay una primera parte, que es la ocupación de las Malvinas, que yo considero una operación -para nosotros- brillante; para nuestra capacidad de Fuerzas/ Armadas modestas, de un país modesto. Esa fue una operación donde, // inclusive, funcionó muy bien la coordinación entre las tres Fuerzas, en base a personalidades. Y funcionó la planificación en la ejecu- // ción, en forma casi perfecta, diría yo. Operación que ahora se ha mi- nimizado, pero para nosotros es realmente una operación brillante, // para nuestra capacidad.

Después, cuando el Almirante Lombardo se hizo cargo -ignoro por qué; el Almirante Lombardo, a quien creo inteligente y tendrá sus razones y sus explicaciones- no fue al Estado Mayor Conjunto; él simplemente se va a Bahía Blanca, y conduce -o no conduce, aparentemente, las // operaciones- desde un lugar tan alejado y sin ninguna relación con // Ejército. Y yo diría que tampoco la tiene con Fuerza Aérea, sino a // través de su Comando en Jefe. La relación es totalmente lejana. Las/ Fuerzas quedan un poco libradas a su buena voluntad y a los acuerdos que se realizaban entre ellas, lo que produjo todo tipo de roces: en todos los niveles entre las Fuerzas, a lo largo de todo el conflicto. Por ejemplo, producían roces en cuanto había que embarcar en los a- / viones, porque uno opinaba una cosa y otro opinaba otra, y el avión/ era el único medio de comunicación con las Islas durante sesenta- // días.

Eso creo que es responsabilidad del Comité Militar, sin la menor du- da.

PREGUNTADO: ¿Encuentra usted la solución de ese problema, en un man- do bien organizado de los teatros de operaciones?.

DIJO: Sí.

PREGUNTADO: ¿O en un mando superior?.

DIJO: Yo creo que tiene que haber un mando superior. Es decir, hay // un Estado Mayor Conjunto al que tenemos que brindarle acatamiento; y hay que empezar desde abajo con instrucción; con tener comandos con- juntos organizados durante la paz; con una serie de medidas. Pero no se ha avanzado gran cosa en la actual relación con el problema de // las Islas Malvinas. Son todas manifestaciones de buena voluntad. --- En este momento se está realizando un trabajo muy bueno en la Escue- la de Artillería de Mar del Plata, en el Comando de Artillería de De- fensa Aérea de Mar del Plata, donde participan gente de Marina y gen- te de Aviación; están trabajando en defensa aérea, identificación de blancos y una serie de cosas; pero son cosas particulares. A niveles superiores del Estado Mayor Conjunto no hay nada.

PREGUNTADO: Dejando la parte conjunta, la apreciación que existía en la Isla, de parte del Comandante del Teatro Operacional, era la si- / guiente: el catorce de Abril se le informa por mensaje, y telefónica- mente, del Comandante del TOAS, que todas las acciones de las Islas, tanto defensivas como ofensivas, se ejecutarían sin apoyo naval ni // superioridad aérea, porque no se los podía disponer. El veintiocho // de Abril el General Menéndez informa por mensaje al COMIL que el re- pliegue y los medios están preparados para la defensa de las Islas. / Por lo tanto, él sabía desde antes en qué condiciones estaría, y has- ta ese momento de Malvinas no había ninguna información sobre falta / de equipos o elementos. ¿No cree Ud., entonces, que hay una aprecia- ción errada de parte del General Menéndez y de los Generales que es- taban en ese momento en la Isla?.

DIJO: Yo creo que no. Ellos hicieron lo que, a su buen entender, po- / dían hacer. A lo mejor estuvo mal, pero a su entender era lo que po- dían hacer.

Todavía no había desembarcado nadie. Se esperaba una acción de Fuer- za Aérea y de Marina. En ese momento todavía se pensaba que, realmen-


Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

538

te, se iba a impedir o a hacer muy difícil el desembarco. Porque yo no recuerdo en la historia militar, casi ningún caso de una Isla// que, una vez que se consiguió la superioridad aeronaval, haya podido resistir, tiempo más, tiempo menos. Es un problema simplemente// de tiempo.-----

Es más, creo que acá los ingleses desembarcaron porque quisieron de sembarcar, porque el día veintiocho de Mayo, más o menos, había casi cero racionamiento en la Isla; cero. Y es en el barco -creo que/ es el "Bahía Paraíso"- que va en una primera misión, en donde meten una cantidad de raciones y que, de contrabando, o no de contrabando -porque decíamos que los ingleses lo vieron- pudieron desembarcarse en las Islas. Pero que no pudieron distribuirse tampoco.----- Menéndez, alrededor de los primeros días -no recuerdo la fecha- ordenó una ración fuerte por día; muy bien ordenada. Es decir, él no sabía, en condiciones de bloqueo total, cuánto tiempo iba a poder// disponer de medios. Y él ordena, ya en ese momento, una ración fuerte por día. Pese a eso, la llegada de la Brigada IIIa. le tira abajo todos los cálculos, desde este punto de vista. Y además de eso, a Howard y a Fox, llega un momento en que -a partir del diez de Mayo- ya no tiene forma de hacerle llegar nada.-----

PREGUNTADO: ¿A qué conclusión arribó la Junta de Calificaciones al tratar a los Generales?-----

DIJO: Simplemente los pasó a retiro.-----


PREGUNTADO: ¿No los calificó, en el sentido de si eran aptos para// la institución?-----

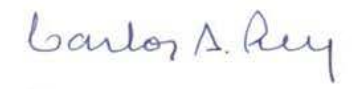
DIJO: No.-----

01

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/ de la misma el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.-----


BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)


EDUARDO A. CALVI
Gr. Div-
DECLARANTE


CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)


ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)


JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)


TOMAS A. SANCHEZ de BUSTAMANTE
General de División (R)


FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)