

ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

La presente declaración testimonial del **Contraalmirante D. CARLOS ALFREDO GARCÍA BOLL (25ENE83)**, ha sido extraída de los tomos "Declaraciones" (páginas 292 a 303) pertenecientes al Informe Rattenbach y colocada por separado a fin de facilitar su acceso para poder analizarla y confrontarla con los hechos y con otros documentos.

Se puede acceder tanto al Informe Rattenbach como a sus Anexos en el sitio:

www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

DECLARACION TESTIMONIAL
DEL

CONTRAALMIRANTE

D. CARLOS ALFREDO GARCIA BOLL



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DECLARACION TESTIMONIAL DEL CONTRALMIRANTE D CARLOS ALFREDO GARCIA BOLL

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veinticinco días del mes de Enero del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las nueve y/// veinticinco horas, comparece ante la Comisión el Contralmirante D/ Carlos Alfredo GARCIA BOLL, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y le fuere preguntado (Art. 266 del Código/ de Justicia Militar).-----

PREGUNTADO: Sobre todo lo que conoce acerca de la ocupación de Malvinas desde que se empezó a planificar, y su posterior intervención en el desarrollo de las operaciones -dentro de los planes que// usted elaboró- como, asimismo, la misión que recibió, los medios// que le dieron, la relación con el Comando de otras Fuerzas, en función de su cargo de Comandante de Aviación Naval -en especial con/ la Fuerza Aérea- la coordinación que se efectuó con los Comandos/ respectivos, al asesoramiento y los requerimientos que recibieron/ y su opinión sobre la organización del Comando, todo lo cual pueda haber llevado a los resultados conocidos.-----

DIJO: Mi participación en este conflicto se puede dividir en dos// partes: una, en la preparación del mismo; y otra, en la ejecución/ de las operaciones. En cuanto a la preparación de las operaciones, todo comenzó en diciembre de mil novecientos ochenta y uno, con/// una directiva del Comandante en Jefe de la Armada, por la que nos/ invitaba a analizar la factibilidad de realizar la operación de ocupación de las Malvinas.-----

Los Almirantes que estábamos en Puerto Belgrano, fundamentalmente, los tres Comandantes: el de Infantería de Marina, el de la Flota// de Mar y el de Aviación Naval, hicimos un primer análisis, con la/ supervisión del Comandante de Operaciones Navales.-----

En esa primera apreciación, que terminó a fines de enero de mil novecientos ochenta y dos, llegamos a la conclusión de que era apta, factible y aceptable la operación de ocupación de las Malvinas. Sólo lo de ocupación; no se analizaron las capacidades del enemigo. Enseguida empezamos a recibir directivas acerca de la operación: que debía ser conjunta y, posteriormente que, en lo posible, debía ser/ incruenta. Ya en ese primer análisis, entreveíamos las grandes dificultades que significaría, una vez ocupadas las Islas, el mantenimiento del archipiélago y de la zona circundante.-----

Una vez expuesto el comunicado al Comandante en Jefe, de la posibilidad cierta y segura de efectuar la operación tal como estaba en/ primera instancia impuesta, se recibió orden de continuar el planeamiento. Para ello, se designaron representantes de las otras// Fuerzas: el General García y el Brigadier Mayor Plessl, y se formó un Estado Mayor, que normalmente funcionaba en Puerto Belgrano.--- Ese Estado Mayor, siempre a nivel de Oficiales Superiores -Oficiales Almirantes y similares-, desarrolló un plan. Primeramente, la/ directiva de la Junta se sometió a su consideración, y ésta firmó/ y dio orden de continuar al planeamiento.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo les llegó esa directiva?-----
DIJO: El proyecto de la Directiva de la Junta, se confeccionó en// Puerto Belgrano y se sometió a su consideración.-----

PREGUNTADO: ¿Es la que tiene el nombre DENAC 1?-----
DIJO: No. Es la Directiva inicial de la Junta Militar para proceder al planeamiento. En base a esa Directiva -que estuvo lista a// fines de enero de mil novecientos ochenta y dos- se desarrolló el/ planeamiento usual, el cual se inició con un Plan de Campaña Esquemático.-----

PREGUNTADO: ¿Conoce usted el texto de esa Directiva?-----
DIJO: Sí. En la Directiva trabajábamos, en general, de acuerdo a// las normas usuales. Nosotros nos guiábamos oportunamente con las// normas usuales del planeamiento, que tiene pasos determinados por/-----

Carri



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



La Directiva de la Junta Militar.-----
Como la Junta no tenía en ese momento un órgano de trabajo para esa tarea, nosotros asumimos el trabajo de presentar a la Junta el proyecto de la Directiva.-----

Esa fue la Directiva con la que se inició la planificación formal, // porque hasta entonces habíamos hecho apreciaciones. A partir de ese momento, empezamos a desarrollar el Plan de Campaña Esquemático. Quien aclarar, y lo recuerdo, que al firmarse la Directiva por la Junta Militar, ya estábamos haciendo hincapié en los inconvenientes posteriores a la toma de las Malvinas; en los que suponíamos inconvenientes porque no estábamos en condiciones de analizarlos. Es decir, para nosotros era algo muy complicado y no teníamos los elementos de juicio para analizarlos.-----
El Plan de Campaña Esquemático se concretó a fines de febrero de mil novecientos ochenta y dos. Un mes después. Tengo entendido que cada uno de los representantes de las Fuerzas -Almirante Lombardo, Brigadier Plessl y General García- lo expuso en forma individual a su respectivo Comandante en Jefe. Es decir, no se expuso a la Junta en conjunto.-----

En el momento de presentarse el Plan Esquemático, se llamó otra vez la atención sobre que solamente estábamos tratando la toma de las Islas; y que su mantenimiento era otra operación, totalmente diferente, que debía estar a cargo de otro organismo.-----

En ese momento, no se sabía si era el Comité Militar o el Estado Mayor Conjunto. Después de ese Plan de Campaña Esquemático, desarrollamos el plan de detalle, con todos los anexos contribuyentes de cada uno de los que intervinieron en la operación. La fecha prevista para la operación era a mediados de Mayo. Ese era el tiempo necesario para preparar todos los medios y el personal para la operación. Pero a fines de marzo, es decir un mes y medio antes -nosotros lo pedíamos para mitad de mayo, con un preaviso de quince días, aproximadamente-// se dio la orden de preparar la operación para ocupar Malvinas. La operación se ejecutó, es sabido, sin ningún inconveniente. Lo único que no se cumplió de acuerdo a todo lo previsto, fue la toma del aeropuerto. Hubo inconvenientes en la delegación o destacamento de Fuerza Aérea que había ido, a esos efectos, unos días antes a Malvinas. La pista debió ser tomada y desocupada por las fuerzas de ocupación. Tengo entendido que la Infantería de Marina destacó una Unidad del Ejército, para que se hiciera cargo del aeropuerto; de limpiarlo y// despejarlo.-----

PREGUNTADO: A propósito de las relaciones interfuerzas ¿ocurrió un incidente con Fuerza Aérea?-----

DIJO: Durante el desarrollo de la planificación, se presentaron dudas en cuanto a la utilización posterior del aeropuerto de Malvinas. Para evitar diferencias de opinión o discusiones, el Almirante Lombardo habló con el Brigadier Plessl y acordaron que se seguiría designando aeropuerto o aeródromo Malvinas, esto es, que no sería base aeromilitar ni base aeronaval. Esos serían problemas a resolver// posteriormente.-----

El día de la ocupación de Malvinas, ocurrió un primer incidente con Fuerza Aérea. Tres horas después de la ocupación llegué con un F-28 para evacuar al Capitán Giacchino -muerto en acción- y a los heridos que habíamos tenido, y además para coordinar con el Almirante Büsser la evacuación de la Infantería de Marina, porque, según la planificación, estaba previsto que de inmediato iniciará el repliegue Infantería de Marina, ya que quedaba Ejército a cargo de la Gobernación y de la guarnición militar. A ese F-28, en que me trasladaba, le fue negada la autorización para aterrizar, y en la pista se colocaron// dos vehículos para impedir su aterrizaje. Posteriormente se solucionó la dificultad con la intervención del General García y de los Almirantes Büsser y Allara, que conversaron con el Brigadier Castellano.-----

////

Quinn



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Menciono este incidente porque tiene que ver con la relación entre/ las Fuerzas y con la organización; porque en ese momento los efecti- vos de Fuerza Aérea que estaban en el aeropuerto, no respondían a/// las órdenes del General García, que era el Jefe de la operación, si- no que procedían así -como he informado- de acuerdo con lo dispues- to por sus autoridades propias del área.-----

PREGUNTADO: ¿Qué argumento se dió para no permitir el aterrizaje del F-28?-----

DIJO: Que estaba prohibido el aterrizaje de todo avión que no fuera/ de la Fuerza Aérea; que ellos cumplían órdenes del Comandante Aéreo/ Estratégico de las Islas Malvinas; y que ésa era la orden de dicho// Comandante.-----

Iniciamos el repliegue de los efectivos de Infantería de Marina de// inmediato, pero, a los pocos días, se designó al Comandante del Tea- tro del Atlántico Sur, cuya misión, naturalmente, era retener las/// Malvinas. En ese momento el Almirante Lombardo, al ser designado con ese cargo -que él no esperaba- ordenó demorar el repliegue y reanali- zar la cantidad de efectivos que iban a permanecer en las islas. Por7 eso nos trasladamos dos o tres días después a las Islas, a conversar -una semana después, me parece, cuando ya estaba el General Menéndez en la Isla- sobre los efectivos que iban a estar en la misma. Se re- solvió -no sé si a solicitud del General Menéndez o lo resolvió el// Almirante Lombardo- que debía haber Infantería de Marina, y enviaron a Malvinas el Batallón 5 de Infantería de Marina, con asiento en Río Grande. Ese envío del Batallón 5, tenía directa relación con el en- vío de aviones navales a las Islas Malvinas; concretamente, Macchi y T-34 por la misma razón. El Batallón de Infantería de Marina número/ 5, es una Unidad que está en Río Grande, en permanente apresto por// el conflicto con Chile. Está muy bien adiestrado, muy fogueado, pasa mucho tiempo en el terreno, aún en el invierno, y permanentemente/// trabaja con la Aviación Naval para el apoyo aéreo cercano. Están muy compenetrados de la tarea militar y se entienden muy bien.-----

Cuando este Batallón fue trasladado a Malvinas, pidió tener aviones/ para desarrollar sus tareas. Se enviaron Macchi y T-34. Independien- temente de las capacidades de los aviones -que son aviones muy bien/ pretrechados- se los escogió porque son los aviones que usualmente// trabajan con Infantería de Marina, y concretamente con ese Batallón./ Se enviaron aviones Macchi, que operaban desde la pista de Puerto Ar gentino, y los T-34 fueron distribuidos en otro aeródromo auxiliar,7 en la isla Elefante, al norte de la isla Soledad.-----

PREGUNTADO: ¿EL T-34 es el Turbomotor?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Qué armamento tenía?-----

DIJO: Tiene dos ametralladoras de 7.62 y lleva bombas y cohetes. Lle va dos coheteras, no recuerdo si de diecinueve o veintisiete pulga-7 das.-----

El Comandante del Teatro emitió su Plan esquemático, el día doce de/ Abril. En ese plan, asignó tareas a los distintos componentes del/// Teatro, y, partiendo del mismo, cada uno de éstos elaboró sus Orde- nes de Operaciones. Concretamente, en el caso de la Aviación Naval,/ contribuyendo a la misión del Comandante del Teatro, se le asignó la misión de detectar, desgastar, neutralizar o destruir, en oportuni- dad favorable, a unidades del enemigo, y apoyar los requerimientos// de sostén logístico, a fin de contribuir a consolidar la zona recon- quistada, impedir su recuperación por el oponente y apoyar las ac-// ciones programadas.-----

Las tareas para la Aviación Naval, estaban divididas en: tareas de// exploración, tareas de ataque, tareas de sostén logístico móvil y el apoyo en Malvinas a la Infantería de Marina. En ese momento, la Avia ción Naval -como es usual- se desprendía de todos los aviones del/// grupo aeronaval embarcado, que iba en el portaaviones. Este llevaba a-//

Sanini



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



viones de exploración, aviones de ataque y helicópteros.-----
El adelantamiento de la fecha de ocupación de las Malvinas le afectaba, en particular, a la aviación naval en relación con los Super Etendard. Eran aviones recién llegados que estaban recibiendo// los repuestos. Habían llegado sólo cinco sobre catorce y cinco Exocet sobre diez que se habían comprado. Estaban llegando los repuestos y nos hallábamos en plena tarea de ser asesorados por los ingenieros franceses que estaban en Espora.-----

No había ningún adiestramiento en armas porque, junto con los repuestos, venía periódicamente todo el material; sobre todo, tarjetas para la computadora y el director de tiro de los aviones. A partir de la recepción de esas tarjetas, debían desarrollar su adiestramiento en vuelo. Tanto que, en esa época, cuando estábamos trabajando en este planeamiento, los Super Etendard habían iniciado// su adiestramiento en armas con tiro de cañones, porque era la única tarjeta que habían recibido para sus computadoras. Las próximas// tarjetas que debían llegar -que lo hicieron en esos días- eran las de bombardeo.-----

El treinta de Marzo, cuando ya era inminente la ocupación de Malvinas, llamé al Comandante de esos aviones, le hice practicar y que// informara sobre su capacidad de operación en una pista de mil doscientos metros, como era la de Malvinas. A los dos días me informé// que el avión operaba, aunque muy justo y con pista seca, lo cual// -prácticamente- eliminaba las posibilidades de operación en Malvinas. Le ordené que anulara toda su programación de adiestramiento// en armas y le diera prioridad al adiestramiento en misiles Exocet. -- Ahí ocurrió un episodio que yo desconozco y fue cómo se obtuvieron// las tarjetas de misiles. Por medios no oficiales, se obtuvieron, en Francia, de algún modo. Se adelantaron esas tarjetas, y las dotaciones de los Super Etendard se dedicaron nada más que al misil Exocet en lanzamiento diario.-----

Se produjo la ocupación de Malvinas y ellos necesitaban tres semanas para adiestrarse. A las tres semanas justas me comunicaron que// estaban adiestrados para lanzar misiles. Entonces fueron destacados a Río Grande, sin tener la seguridad plena de que iban a funcionar, porque se perdió el asesoramiento francés; y muchas cosas se instrumentaron de acuerdo con los conocimientos propios o con la iniciativa de nuestros técnicos.-----

Luego zarpó la fuerza inglesa y comenzó su aproximación. En todo ese tiempo, teníamos directivas de no hacer uso de las armas en primer término, sino hacerlo sólo contestando ataques. Se realizó una// tarea de exploración con todos los medios disponibles; eran bastante pocos, pero realmente efectivos. La Aviación Naval lo hacía con aviones Neptune y la Fuerza Aérea con los C-130 y, posteriormente// los Boeing 707. Usábamos una central coordinada con Fuerza Aérea, que destacó efectivos a la Base Espora. Hacíamos la exploración cercana a las Islas con los Neptune, y la lejana con los C-130 y Boeing; de modo de proveer el máximo preaviso posible a las fuerzas// propias.-----

La coordinación de la exploración con Fuerza Aérea funcionó irregularmente, porque los aviones de exploración continuaban recibiendo// órdenes directas de su Comando Aéreo Estratégico. De tal modo que, a veces, se prevenían exploraciones y el Comando Aéreo Estratégico// cambiaba las derrotas, o las anulaba o, en oportunidades, retiraba los aviones y los enviaba a otras bases. Es decir, no era una tarea orgánica, efectiva, continuada.-----

PREGUNTADO: ¿Esa tarea conjunta figuraba en algún plan?-----

DIJO: No, no figuraba en ningún plan. Nosotros hicimos nuestras provisiones de exploración con los aviones y a ellos les agregamos los de la Fuerza Aérea, cuando Fuerza Aérea los proveyó.-----

Damm



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿La tarea ésa figuraba en el plan del CAE?-----

DIJO: La exploración lejana, sí.-----

PREGUNTADO: ¿Cómo empezaron a trabajar en conjunto en Puerto Belgrano?-----

DIJO: Cuando se constituyó el Comando del Teatro del Atlántico Sur, el Almirante Lombardo mantenía muy estrecho contacto no sólo con/// Plessl, sino con el Brigadier Weber, y también con Ejército. La exploración lejana de la Fuerza Aérea, con los Boeing 707, tuvo como// es conocido- una destacada actuación en la detección de la Fuerza// de Tareas Inglesa, originada ya en la isla Ascención. Lamentablemen// te, después, por la capacidad de los medios en uso, es decir, un avi// ón con un radar meteorológico muy afectado por las condiciones mete// orológicas, y la cantidad de aviones y las distancias, no se pudo// mantener la exploración en contacto, ni tampoco hacer el reconoci-// miento debido ni la identificación de los componentes de las Fuer-// zas. Incluso, cuando fueron llegando al área de operaciones Malvi-// nas, nunca supimos cómo se distribuyó esa Fuerza; cómo lo hizo el// primer grupo; adónde fue el supuesto segundo grupo -que nunca lo// confirmamos- de apoyo logístico. No sabemos cómo se distribuyó en-// tre Malvinas y Georgias o quiénes quedaron en ésta. Después se compli-// có más el trabajo de exploración y de identificación, porque los ingleses siguieron enviando buques y después ejecutando relevos.--- Además del contacto permanente del Almirante Lombardo con los señores Brigadieres y Generales, se procedió al intercambio de enlaces. Fue el personal superior de Fuerza Aérea a Puerto Belgrano, y de la Armada a Comodoro Rivadavia. Ese personal en Comodoro, fue con instrucciones de contestar a preguntas y aclarar inquietudes, en la medida de lo posible, y transmitir lo que nosotros sabíamos acerca// del Sea Harrier, de las características de los buques ingleses, de cómo// entendíamos -de acuerdo con nuestra doctrina- que debían atacarse y// tratarse esos buques.-----

En la configuración del Comando del Teatro del Atlántico Sur, lo/// que todos palpamos era que no reunía las condiciones de un Teatro// homogéneo, probablemente por razones de distancia y la configura-// ción especial que tenía; pero, sobre todo que, en cuanto a operaci-// ón conjunta, eso no lo era -no iba a serlo- porque actuaban, dentro del Teatro, unidades que no reunían las condiciones de la operación conjunta: no había integración; no había unidad de mando, control único de operaciones; y tampoco, inteligencia ni logística.----- Incluso, como nunca hemos trabajado en operaciones conjuntas, carecemos de una doctrina similar. Los procedimientos son totalmente/// distintos. Nuestras técnicas y tácticas difieren sustancialmente y, por supuesto, ello crea discrepancia cuando se presenta la operaci-// ón y, sobre todo, cuando esta operación es real. Incluso en las comunicaciones, en el modo de tratar los servicios radioeléctricos,// las doctrinas electrónicas diferían.-----

Quando visitamos Malvinas y en toda oportunidad que hablamos con el General Menéndez, el Almirante Lombardo enfatizó cómo preveía el final del enfrentamiento con los ingleses y el limitado apoyo que podía esperar el General Menéndez de las otras Fuerzas Armadas: Fuerza Aérea y Marina. Concretamente, le dijo que, al final, lo más probable era que estuviera solo; que no debía esperar apoyo naval; y// de Fuerza Aérea, que sólo iba a poder actuar, cuando los ingleses// se acercaran a las Islas para desembarcar. Eso, fue recibido por la gente que estaba en Malvinas, en ese momento, con aprobación. Pienso que no podían hacer otra cosa. Esa era la realidad o ése era el enfoque nuestro o del Almirante Lombardo.-----

Otro problema que se suscitó con Fuerza Aérea, fue por las búsquedas y rescates. Las doctrinas y los planes de cada una de las Fuerzas, difieren sustancialmente en ese aspecto, de tal modo que no//

Lombardo



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



hubo centralización del problema de búsqueda y rescate, sino que directamente las Fuerzas actuaron teniendo como factor común los buques con balizas que se estacionaron en el mar, y actuaron independientemente.

Relacionado con el incidente original -cuando no dejaron aterrizar// un avión, porque Fuerza Aérea recibía órdenes directas del C.A.E.--// posteriormente hubo otros similares, cuando intentamos enviar los Ma cchi para apoyo de Infantería de Marina: no autorizaron el traslado; y también cuando cruzaron aviones de Prefectura que había solicitado el General Menéndez, para colaborar en búsqueda y rescate y en las tareas propias de Prefectura allá, en la zona. Fueron negados los permisos de traslado. Eso, en cuanto hace a toda la parte previa de la operación.

PREGUNTADO: Esos aviones fueron después, de todas maneras. Esa negativa de Fuerza Aérea de dar un permiso ¿fue en realidad un requerimiento de coordinación que exigió esa Fuerza?.

DIJO: Después fueron. Después cruzaron. Yo creo que fue por el contacto personal que se produjo en Comodoro, entre los Brigadieres que estaban a cargo, y la gente de Marina que estaba allí.

PREGUNTADO: El Brigadier Mayor Weber, cuando se refirió a estos puntos, señaló que, dadas las limitaciones que tenía la pista de Malvinas -en particular, el tamaño de la plataforma, y que permanentemente estuviera exigida por la intensidad del puente aéreo- era necesario hacer una coordinación muy rigurosa de los turnos de aterrizaje, etcétera, lo cual se centralizaba en un centro de operaciones que se había constituido en Comodoro Rivadavia. El señaló que no era que se negara autorizaciones, sino que se exigía que todo móvil aéreo, de cualquier Fuerza que fuera, para poder llegar a la Isla, debía pasar por ese centro, a los efectos de coordinar su movimiento y su ulterior aterrizaje. ¿Cree usted, así, que en realidad no hubo ánimo de negar autorización a nadie, sino el propósito de coordinar las operaciones?.

DIJO: Nunca me llegó ese punto de vista. En el caso de los aviones pequeños no había problema de la pista, ni de la plataforma de estacionamiento, que era realmente crítica en tamaño, para las operaciones que allí se desarrollaban. Pero, en el caso de los aviones Ma cchi, se les armó un cuadrado al lado de la cabecera de pista, totalmente separado. No interferían.

Aquello es lo más razonable y lógico, pero a mí no me llegó. Esto en cuanto a la preparación de la operación. Hace un año ya, por lo que no he podido obtener más detalles.

PREGUNTADO: En aquella época, ¿hubo adiestramiento en conjunto con la Fuerza Aérea?.

DIJO: Sí. Se hicieron dos o tres prácticas de ataque de aproximación a los buques, y también se hizo una práctica de exploración. De las dos prácticas que hizo Fuerza Aérea, creo que una salió bien y la otra no; no se encontraba el blanco. Y también hubo una práctica con un avión explorador Neptune naval, guiando a un grupo de ataque de Fuerza Aérea hasta un blanco en el mar, en el que había una baliza. Después, también hicimos con Fuerza Aérea todo el trabajo de reabastecimiento en vuelo, en los que nosotros no teníamos ninguna experiencia con el KC, sino que solamente teníamos experiencia con los A4, que chupan de otro A4.

Se pidió a Fuerza Aérea, la que proveyó un tanque, y de allí chuparon los A4 nuestros y, fundamentalmente, los Super Etendard, que nunca habían hecho reaprovisionamiento en vuelo. Los Super Etendard hicieron, no recuerdo si dos o tres prácticas con el KC y, además de la maniobra, de la técnica de reabastecerse de combustible en vuelo, coordinaron las comunicaciones con la dotación. No sólo éstas, sino también el encuentro. Por medio de los navegadores del KC, de los di

Quini



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



rectores de vuelo y de los Super Etendard, coordinaron la aproximación y después llegaron a una conjunción casi perfecta, por algo/// que consideramos fundamental para la operación de los Super Eten-// dard: eliminaron las comunicaciones. Se juntaban con los directores de vuelo, chupaban en tres minutos y se iban sin intercambiar comu-// nicaciones.-----

¿Por qué digo que es vital esto, o que lo fue? Porque nosotros desconocíamos totalmente -nosotros y el mundo- cómo se concretaba una/ operación real de lanzamiento de misiles de mediano alcance. Enton-// ces, lo poco que habían podido apreciar nuestras tripulaciones en// Francia, donde no hicieron ningún tipo de operación de armas, sino// solamente pilotaje de avión, la maniobra consistía en que un explo-// rador detectaba el blanco; señalaba su posición; mantenía el contac-// to; iban los Super Etendard; este explorador le actualizaba la po-// sición del blanco al Super Etendard y éste lanzaba el Exocet. Esta// actualización de situación del blanco, según lo poco que habíamos// captado en Francia, no debía diferir en más de diez millas de la// posición exacta del blanco, porque el radar que tiene el Super Eten-// dard no es de búsqueda, es de ataque. Entonces, cuando el Super E-7// tendard, que va rasante en proximidades del blanco, sube para ubi-// car el blanco, al iluminar con su radar, debe estar el blanco, en// su pantalla; sinó, no lo puede buscar.-----

PREGUNTADO: ¿Desde qué distancia localiza su blanco el Super Eten-// dard?-----

DIJO: Asegurado, en el orden de cuarenta millas sobre un blanco ti-// po Destructor. El Super Etendard viene a cien millas de distancia, // rasante, a cuarenta millas de distancia sube un poco, y ahí ilumina // el blanco. Si lo ve, desciende y lanza el misil entre veinticinco y // treinta millas. Al subir y ver el blanco, ajusta el blanco a la ven-// tanilla, hace una serie de ajustes y lanza entre veinticinco y tre-// inta millas. Si no lo ve a cuarenta millas, sigue y cinco ó siete// millas después, sube nuevamente. Si allí no lo ve, se vuelve. No lo // puede buscar más.-----

El primer ataque de los Super Etendard sobre el "Sheffield", se hizo // de acuerdo con esos cánones clásicos: el avión explorador Neptune de // tectó a esos buques a las diez y pico de la mañana; se mantuvo en// proximidad de esos blancos y de las PAC enemigas durante tres ho-// ras, porque desde la detección hasta el ataque, tanto los aviones// de la Fuerza Aérea como los nuestros, tardaban en el orden de tres // horas. Trabajaban a quinientas millas de distancia. Se mantuvo el// Neptune, durante tres horas, en proximidad de los buques. Cuando/// los aviones Super Etendard fueron para el ataque, les actualizó el/// blanco, lo localizó, y aquellos lanzaron el misil. Eso fue clásico. // Pero tres o cuatro días después, también se "pincharon" los Neptune. // Después de eso, nunca más funcionaron. En dos meses esos dos Neptu-// ne volaron cuatrocientas horas y después quedaron fuera de servi-// cio. Nunca más sirvieron.-----

Entonces, se nos presentaba el problema de cómo podían atacar los// Super Etendard, sin tener exploración que les diera el blanco exac-// to. Y, mientras tanto, teníamos el reclamo permanente de Malvinas:// "Ataquen el Portaaviones; ataquen el Portaaviones; ataquen el Porta-// aviones". Y no teníamos cómo obtener la situación exacta del Porta-// aviones. Hasta que vimos, con el transcurrir de los días, que el ra-// dar de Malvinas permanentemente daba la posición aproximada del/// Portaaviones en base a las llegadas y salidas de los aviones, de/// los Harrier. En base a eso, Malvinas estimaba la posición del Por-// taaviones: cien millas a noventa grados, ciento cinco millas a no-// venta y cinco grados; permanentemente la estaba dando.-----

Por un lado, empezamos a tenerle confianza a esa información que/// proveía el radar de Malvinas y, por otro lado, vimos que los ingle-//

200



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ses mantenían el Portaaviones en un área muy pequeña. Entonces, decidimos lanzar el ataque sobre esa zona.-----
Además, había otro problema. Porque eran importante las dos cosas:// que las marcaciones de Malvinas fueran correctas y que los ingleses/se mantuvieran más o menos en la misma zona pequeña, durante largo rato. Con la información de Malvinas lanzábamos el ataque. Pero una/// vez largado el ataque, nadie podía hablar con los Super Etendard para no denunciarlos. Entonces, ya Malvinas no los podía guiar. Pero si se mantenía en una zona pequeña, el Super Etendard lo captaba con su radar.-----

Lanzamos un ataque y justo cuando estaban llegando los Super Etendard/ desde el sur, la Fuerza puso rumbo norte y no la encontraron. Los otros dos ataques: al "Atlantic Conveyor" y el otro, que suponemos/// era sobre el "Invencible" -hasta que no lo digan los ingleses, no lo confirmaremos- se hicieron sobre la información de Malvinas, y cuando los Super Etendard llegaron, obtuvieron blanco en la zona. Otra// cosa que quisiera aclarar se refiere al uso de las contramedidas,/// que dio lugar a intercambio de opiniones con la Fuerza Aérea. Yo entiendo que la Fuerza Aérea tenía una opinión demasiado optimista sobre nuestras contramedidas. Los aviones Neptune y Tracker tienen equipos de contramedidas de veinte años atrás. Esos equipos, cuando// andan -que no lo es siempre- tienen su rendimiento reducido más o menos al setenta por ciento en prácticas reales.-----

El equipo contramedidas es para detectar las emisiones de radar. Si/ las emisiones de radar o el contacto en el radar se obtiene a cincuenta millas sobre un Destructor, con un equipo contramedidas se puede detectar esa emisión radar a una vez y media; es decir a setenta y cinco millas. Con ese equipo puede detectarse ese radar y ese radar no tiene en su pantalla el blanco. Pero nuestros equipos estaban degradados más o menos al setenta por ciento y, en la práctica, resultaba que los radares tenían más alcance que nuestras contramedidas. PREGUNTADO: ¿Esos equipos contramedidas también pueden perturbar al radar a esa distancia?-----

DIJO: No, es pasivo.-----

PREGUNTADO: ¿Le permite saber si está siendo detectado?-----

DIJO: Es pasivo. Sí.-----

Pero había otro problema. Los actuales radares de alerta temprana de los buques ingleses, emiten en frecuencias muy bajas: dentro de los doscientos megaciclos por segundo; y nuestras contramedidas son de doscientos a mil megaciclos por segundo. Entonces, precisamente no// teníamos la frecuencia de detección necesaria para captar las emisiones de los radares de alerta temprana, de los piquetes enemigos.----
Entonces, en el taller de electrónica de Espora, se ingeniaron para improvisar un equipo contramedidas de baja frecuencia. Con un analizador de espectro para trabajo de laboratorio, hicieron prácticamente un osciloscopio que trabajaba en los doscientos primeros megaciclos. Con esos osciloscopios de los que se hicieron cuatro o cinco, se provió a los aviones y se trabajaba contra los piquetes enemigos. Puede imaginarse la precariedad del trabajo; sobre todo porque se basa en la atenuación de la emisión enemiga y ahora ellos trabajan no sólo con radares de frecuencia variable sino de potencia variable.// Entonces, ¿cómo va a regular la atenuación que usted recibe de la radar enemiga?-----

Además, hay otro problema: estos radares son de tan baja frecuencia, que tienen el lóbulo de emisión muy ancho. Los de control de tiro de antes tenían un lóbulo casi lineal. Estos son muy anchos. Entonces,// la contramedida recibe la emisión pero es imposible obtener azimut; no puede ubicar el blanco, sabe que hay un blanco pero no puede ubicarlo. Esto lo señalo, al solo efecto de informar las dificultades// para el trabajo de contramedidas. Es decir, que no era una panacea// tan fácil.-----

////

Rattenbach



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



En el trabajo de la aviación de ataque, los aviones A-4 no usaban ni llegaron a usar nunca, las mismas técnicas de aproximación y ataque// de la Fuerza Aérea. Era distinto el adiestramiento y eran distintas/// las bombas que portaban.-----

A pedido de la Fuerza Aérea, la Marina proveyó tres mil litros de Napalm, que nunca se usaron. Además, no está permitido su uso. Esto es/ sólo a título ilustrativo.-----

Además, les dimos cincuenta bombas americanas que se desembarcaron del Portaaviones cuando tomamos puerto, y que usábamos nosotros pero, creo que tam poco las utilizaron.-----

Usaban distintas bombas, distintas técnicas de aproximación y diferentes retardos. Nosotros usamos un retardo de venticinco milésimas de segundo y separamos los aviones, los que van entre cien y doscientos pies, no muy// rasante. Hasta trescientos pies suben para bombardear. Lanzamos tres bombas de quinientas libras en reguero y separamos los aviones diez a quince segundos, de modo tal de darle tiempo que exploten las anteriores. Tengo// entendido que Fuerza Aérea prefiere utilizar mayor retardo en las bombas y/ pasar juntos; así explotan detrás.-----

Nosotros entramos con un total de ochenta aviones operables, de todo/ tipo, y perdimos catorce aeronaves, entre aviones y helicópteros. Los/ Macchi fueron derribados por misiles allá en las islas. Los tres A-4/ que derribaron, lo fueron por Harrier, con misiles.-----

Por eso entendíamos que el trabajo se dificultaba terriblemente en la zona del objetivo; porque no se contaba con la superioridad aérea. En algunas oportunidades pedimos escolta, pero la Fuerza Aérea no estaba en condiciones de proveerla.-----

PREGUNTADO: ¿Nunca se dio escolta?-----

DIJO: Para los aviones de ataque, no. La Fuerza Aérea nos ofreció, en/ varias oportunidades, escolta para los Super Etendard, y deregamos ese/ ofrecimiento porque fundábamos la operación Super Etendard, fundamentalmente, en la discreción. Por eso la hacían en silencio radioeléc-// trico.-----

PREGUNTADO: ¿Las dos operaciones con Super Etendard fueron sin escolta de Fuerza Aérea?-----

DIJO: Sin escolta. La última operación fue con una división o una sección de aviones A-4 atrás. Pero el ataque al "Sheffield", el ataque/ al "Atlantic Conveyor" y los dos ataques frustrados, uno por falla de un avión y el otro porque no encontraron el blanco, lo fueron sin escolta de la Fuerza Aérea.-----

PREGUNTADO: ¿El ataque al "Atlantic Conveyor" y el supuesto ataque al "Invencible", se hicieron complementados con aviones A-4 de la Fuerza Aérea?-----

DIJO: Sí, pero no es escolta. Al "Atlantic Conveyor" fueron aviones// Super Etendard solos, no A-4. Y el último ataque, el cual decimos que era al "Invencible" -no sabemos en realidad si se hizo contra éste- a pedido de la Fuerza Aérea, fue conducido y liderado por dos o tres Super Etendard con cuatro aviones A-4 de la Fuerza Aérea detrás. Sobre/ el lanzamiento de los misiles de los aviones Super Etendard, los aviones A-4 lanzaron sus bombas.-----

PREGUNTADO: De todos modos ¿fue una operación integrada?-----

DIJO: Sí. Esa operación, que es la única que se hizo así en forma con junta, se iba a hacer el día anterior, cuando ya los Super Etendard// estaban por salir a hacer el ataque al Portaaviones. La Fuerza Aérea/ envió aviones A-4 a Río Grande, para que siguieran la estela de los// Super Etendard. Ese día no se hizo la operación porque quedaba muy poco tiempo para prepararla, nunca habían trabajado juntos ni se había hecho una operación así y había menos de una hora para prepararla y salir los aviones.-----

Entonces, al anularse, se decidió hacer la operación al día siguiente. Toda esa tarde estuvieron los pilotos de la Fuerza Aérea y los de los Super Etendard coordinando la operación, que se hizo al día siguiente.-----

PREGUNTADO: Todo lo escuchado, es de gran interés, muy ilustrativo,//

////

Handwritten signature or scribble in blue ink.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



y enfatiza el mérito que tuvieron enfrentando el riesgo y la muerte, también, los pilotos de la Armada Nacional junto con los de la Fuerza Aérea y la eficacia con que lo hicieron. Pero da la impresión que los medios aéreos que se utilizaron, es decir la exploración y búsqueda del blanco, con coherencia, con coordinación y respondiendo a un propósito del empleo claro, que sirva a objetivos concretos, se realizó sólo en forma muy limitada y precaria. ¿Fue así, realmente?.....

DIJO: Eso es absolutamente cierto. El problema es que, en estos cinco años, ya hemos declarado obsoletos los aviones Neptune, no renovando se porque nunca se contó con los medios para hacerlo, tanto que cuando los aviones Neptune se pararon definitivamente, fueron suplantados -y por eso desembarcamos los aviones del Portaaviones- por los aviones Tracker, que operando desde Gallegos exploraban el mar entre las costa y las Malvinas, llegando justo a San Carlos, en el límite de su autonomía de vuelo, de seis horas, ida y vuelta. Para probarlo volaron todos los días; al final llegamos a coordinar bien con Fuerza Aérea la parte de exploración. Se hacían exploraciones al norte y al sur para, fundamentalmente, detectar los piquetes porque tenían uno en la boca norte de San Carlos y el otro en el sur, que era un dolor de cabeza permanente, tanto para los aviones que iban a los ataques como para los que hacían los cruces logísticos. Entonces, para ello, los aviones Tracker iban unos al norte y otros al sur, para detectar la presencia de los piquetes.....

Posteriormente recibimos dos aviones Bandeirantes, brasileños. No sé cómo surgió esa cesión o alquiler de aviones. La cuestión es que no fueron muy útiles, independientemente de lo malos que son los aviones, porque tienen una planta de poder no confiable, y un radar que falla permanentemente. No tienen equipo antihielo, y estábamos volando en junio en Malvinas con temperaturas bajo cero. Es un avión poco confiable; no obstante, con esos aviones llegaban las exploraciones hasta Puerto Argentino. Pero, es cierto, las exploraciones en el mar son fundamentales. Ahora bien, la exploración con medios adecuados.....

PREGUNTADO: ¿Considera usted que los medios aéreos fueron empleados un tanto a ciegas, es decir, que se los lanzaba en una zona en el límite de su radio de acción, después de hacer varios reabastecimientos en el aire, para tratar de encontrar sus blancos?.....

DIJO: Siempre salían por una información provista en tierra por ese radar de Malvinas, que funcionó muy bien. Claro, no contamos con exploración ni con reconocimiento aerofotográfico, porque en el país no se cuenta con los medios para hacer el relevamiento electrónico por radio, ni aerofotográfico sobre la zona del objetivo.....

Pero debemos considerar que este conflicto se presentó, para el poder aéreo, en las peores condiciones en que se podía presentar; con objetivos que estaban en el límite del radio de acción de los aviones; con condiciones meteorológicas siempre desfavorables; y con un equipamiento por parte de nuestra Fuerza Aérea y de la Aviación Naval, en este caso, también precario, porque no respondían a las hipótesis que nosotros habíamos preparado. De tal manera que lo que se hizo tiene, realmente, un enorme mérito, porque se extremaron todos los recursos y el ingenio disponibles. Difícilmente pueda darse una zona de operaciones aéreas con más dificultades. Fueron todas dificultades; ninguna ventaja.....

PREGUNTADO: ¿Cree usted que, si bien por una parte haya que realzar el mérito en campaña de los hombres que actuaron, por otro lado se revela lo limitado de las previsiones que desde los más altos niveles se adoptaron, para afrontar un conflicto de esta naturaleza?....

DIJO: Lo que pasa es que nunca se estuvo en una hipótesis de conflicto.....

PREGUNTADO: Si cuando se hizo el planeamiento inicial, le hubiera dicho que tenía que hacer la ocupación y la defensa de las Islas, ante

Xavier



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



un ataque inglés que podía preverse, ¿que habría contestado, con respecto a los medios con que se contaba para defender las Islas?-----

DIJO: Naturalmente, se habrían expuesto las deficiencias propias para desarrollar ese tipo de operaciones. Pero creo que, también, se/// habrían analizado en forma prioritaria las capacidades del enemigo;/// y no solamente las capacidades actuales, sino las futuras, porque era un momento en que Inglaterra estaba desafectando medios y estaba por/ variar totalmente su política naval. Y nosotros aceptamos el conflicto en el momento en el que todavía poseían todos sus medios.-----

PREGUNTADO: ¿Qué empleo o qué previsión se adoptó con los Super Eten-// dard, cuando se agotaron los cuatro Exocet?-----

DIJO: En esta guerra se vio que iban evolucionando y cambiando las ma-// niobras y las tácticas. Es decir, nosotros atacamos al "Sheffield" al/ sur, ellos se corrieron hacia el este; atacamos al "Atlantic Conveyor" se fueron más de cien millas. Pasaba también con los piquetes. Ellos/ tenían piquetes al sur y al norte de San Carlos. Pero primero los ten-// nían de día y de noche, hasta que Fuerza Aérea hundió una Fragata 42, la "Coventry". Entonces, ¿Qué hacían? De día caleteaban en San Carlos y de noche salían los piquetes.-----

Entonces, el próximo paso para el Super Etendard era el ataque nocturno a esos piquetes. Era capacitarse en lanzamiento de misiles nocturnos, porque ellos ya sabían -siempre lo supieron- que mientras estuvieran/ cerca de la costa -y esto es algo sobre lo que también tuvimos algu-// nas diferencias con Fuerza Aérea, en un principio, y luego comprendie-// ron- el Exocet no se podía usar. No se puede usar a menos de veinte o veinticinco millas de la costa, y segundo, porque la costa seduce al/ misil. Si se lanza en proximidades de la costa, el misil se va a la// costa. Entonces, no puede lanzarse con el buque a menos de veinte mi-// llas de la costa. Por eso, había que atacar al buque de noche, cuan-// se alejaba de la costa.-----

De los cinco aviones Super Etendard, desarmamos uno para respuestos y/ mandamos cuatro con esos respuestos allá. Esos aviones ya estaban sin servicio. Estaban totalmente degradados porque vivían a la intemperie. De noche los desplegamos a ocho kilómetros de la Base de Río Grande, / y estaban congelados, totalmente degradados; las computadoras no anda-// ban, el director de vuelo tampoco. Los replegamos a Espora para re-// construirlos y para que completaran el adiestramiento de lanzamiento/ de misiles Exocet nocturno, que debían terminarlo -de acuerdo a esas/ previsiones- el veintitrés de Junio, y lo terminaron ese día.-----

En esa fecha estaban en condiciones de lanzar Exocet. ¿Por qué? Por-// que había en el orden de treinta misiles Exocet comprometidos con dis-// tintas fuentes. Esperábamos, pues, más misiles, de Libia, de Irán, de Perú.-----

PREGUNTADO: ¿El radar de Malvinas qué alcance tenía?-----

DIJO: El radar de las Malvinas estaba detectando hasta ciento diez mi-// llas, a los aviones que aterrizaban en los buques.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo decla-// rado?-----

DIJO: Sí. En el primer párrafo de mi respuesta a la primera pregunta/ de la página 1, donde dice "una directiva del Comandante en Jefe de/ la Armada", debe decir "una directiva verbal del Comandante en Jefe de la Armada". En el renglón siguiente, donde dice "invitaba a analizar" debe decir "ordenaba analizar".-----

En el cuarto párrafo de la misma respuesta, donde dice "una vez expu-// esto el comunicado al" debe decir "una vez informado el".-----

En el primer párrafo de mi respuesta a la primera pregunta de página/ tres, debe testarse "de las Islas Malvinas".-----

En el primer párrafo de mi respuesta a la tercera pregunta de la mis-// ma página tres, donde dice "diecinueve o veintisiete pulgadas", debe/ decir "nueve o diecisiete cohetes de 2,75 pulgadas".-----

En el párrafo siguiente de la misma respuesta, donde dice "los distin-// tos componentes del Teatro", debe decir "los distintos componentes de

[Handwritten signature in blue ink]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



la Armada".-----
En el segundo párrafo de la página cuatro, donde dice "No cabía nin-//
gún adiestramiento", debe decir "No existía ningún adiestramiento".//
En el mismo párrafo, donde dice "venía periódicamente todo el mate-//
rial; sobre todo, tarjetas para la computadora", debe decir "arriba-//
ba progresivamente todo el material, incluidas las tarjetas para la//
computadora".-----
En el tercer párrafo de mi respuesta a la segunda pregunta de la pági-
na cinco, donde dice "inteligencia ni logística", debe decir "inteli-//
gencia ni logística comunes".-----
En el sexto párrafo de la misma respuesta, donde dice "las búsquedas y
rescates", debe decir "la búsqueda y rescate en el mar".-----
En la última parte de mi respuesta a la segunda pregunta de la página
seis, donde dice "no he podido obtener más detalles", debe decir "no/
he podido recordar más detalles".-----
En el tercer renglón de la página ocho, debe testarse la expresión//
"Además, había otro problema".-----
En mi respuesta a la tercera pregunta de la página nueve, donde dice/
"liderado por dos o tres Super Etendard", debe decir "liderado por//
dos Super Etendard".-----
En el primer párrafo de mi segunda respuesta de la página diez, donde
dice "hacer el relevamiento electrónico por radio ni aerofotográfico"
debe decir "hacer el relevamiento electrónico, ni aerofotográfico".--
---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de
la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformi-//
dad.-----

CARLOS ALFREDO GARCIA BOLL
Contralmirante
Declarante

01

BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)

CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)



Tomás Sánchez de Bustamante
TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División (R)

Francisco Cabrera
FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)