ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

El siguiente documento se encuentra en el sitio

www.cancilleria.gob.ar

en donde usted puede leerlo directamente en su formato original y acceder al resto del sitio.

Copyright © 2013 Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Se refiere a:

27MAY82 2220Z(1920AR) – EMARPAN OEA a Cancillería. Declaración de Costa Méndez ante la XX reunión de consulta de OEA.

(Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto) (desclasificado 2013)

A efectos de preservarlo como documento histórico para el caso en que el archivo original o el sitio que lo contiene no figurasen más en internet, a continuación se ha realizado una copia.



Ministerio de Relaciones Exteriores rm

Fecha y hora recepción D.T.: DIA

Fecha y hora tramitado D.C.: DIA

Cable No 6, 769

HORA

TRANSMITO DECLARACION SR. CANCILLER ANTE LA XX REUNJON DE CONSULTA. 27 DE MAYO 1982.

SEHOR PRESIDENTE:

CUANDO ESTA VIGESINA REUNION DE CONSULTA TRATO HACE YA UN MES EL GRAVE CONFLICTO PLANTEADO ENTRE LA REPUBLICA ARGEN-TINA Y EL REINO UNIDO CON RESPECTO A LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SANDNICH DEL SUR, CONSIDERO PROCEDENTE MANTERER ABIERTA LA REUNION CON EL OBJETO DE VELAR POR EL FIEL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES APROBADAS Y DE PODER TOMAR, SE CONSIDERASE NECESARIO, LAS MEDIDAS ADICIONALES PARA ADDESTABLECER Y PRESERVAR LA PAZ Y RESOLVER POR MEDIOS PACIFI-COS EL CONFLICTO SURGIDO.

HECHOS DUY GRAVES OCURRIDOS DESDE ENTONCES HAN EVIDENCI-ADO LA RAZON DE AQUELLA PREVENCION YHAN MOVIDO AL GODIERNO ARGENTINO A SOLICITAR ESTA NUEVA REUNION CON EL FIN DE INFOR-MAR A LOS DEMAS ESTADOS PARTES DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA SOBRE LA SITUACION EXISTENTE Y DE PER-MITIR QUELA REUNION DE CONSULTA CONSIDERE LAS NUEVAS MEDIDAS . DUE PODRIAN ACORDARSE PARA RECHAZAR LA AGRESION BRITANICA Y PARA ALCANZAR LA PAZ QUE TODA AMERICA DESEA.

EN NUESTRA REUNION ANTERIOR, ANUNCIE QUE EL GOBIERNO. AR-ENTINO MANTENDRIA INFORMADA A LA REUNION DE COMSULTA ACERCA E LOS ACONTECIMIENTOS QUE OCURRIERAN Y DE LOS PASOS QUE SE FUEREN A DAR PARA PROCURAR LA SOLUCION DEL CONFLICTO. EN NU-MEROSAS NOTAS DIRIGIDAS AL SESENOR PRESIDENTE Y CIRCULADAS COMO DOCUMENTOS OFICIALES DE LA REUNION, HEMOS IDO REGISTRANDO PRACTICAMENTE DIA A DIA, L'OS CRECIENTES Y CONTINUOS ACTOS DE ATRESION ARMADA COMETIDOS POR EL REINO UNIDO, LOS QUE HAN IDO RAVANDOY PROFUNDIZANDO EL CONFLICTO.

ALGUNOS DE ESOS ATAQUES ARMADOS, COMO EL QUE PROVOCO EL PUNDIMIENTO DEL CRUCERO +GENERAL BELGRANO+ FUERA DE LA LLA-HADA ZONA DE EXCLUSION TOTAL FIJADA POR EL PROPIO REINO UNIDO= LOS QUE FUERON LLEVADOS A CABO CONTRA LUGARES POBLADOS EN LAS ISLAS MALVINAS= O LOS PROTAGONIZADOS CONTRA BUQUES MERCANTES ARGENTINOS DESARNADOS, COSTARON CIENTOS DE VIDAS, MUCHAS DE ELLAS DE CIVILES NO COMBATIENTES Y REPRESENTARON UNA FLA-GRANTE VIOLACION DE LAS HORMAS YPRINCIPIOS DE DERECHO INTER-NACIONAL AFLICABLES A LOS CONFLICTOS ARMAGOS.

PARA SEGUIR CON ESTA ESCALADA IRRACIONAL DE VIOLENCIA EL REINOUNIDOLLEGO A AMPLIAR, LULGO SU-MLOGUEO PRODE ELY TENOTTION COUNT TONA DE EXCLUSION, AL AREN DE MAR Y AL ESTACIO TAS ALLA DE LAS DOCE MILLAS DEL TERRITORIO CONTINENTAL ARGENTINO, AMERAZANDO CON ATACAR A CUALQUIER BUQUE O AERONAVE ARGENTINA, O DE CUALOUIER OTRA NACIONALIDAD QUE CONSIDERASE SOSPECHOSO, OUE SE ENCONTRARA EN TAL ZONA, SOURE LA QUE MI PAIS EVERCE SIN DUDA ALGUNA CLADAMENTE STR OUDA ALLINA ELADAMENTE CONTRA LA FICATIVOS, ES VIOLATORIA DE LAS NORMAS MAS ELEMENTALES DEL DE-RECHO INTERNACIONALPOSITIVO Y PERJUDICA GRAVEMENTE NO SOLO A MIPAIS Y A LOS DEMAS ESTADOS AMERICANOS SINO A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL EN SU CONJUNTO, AL AFECTAR SERIAMENTE LOS DERE-CHOS DE NAVEGAR Y AERONAVEGAR TAN AMPLIOS ESPACIOS. Y, POR SI ESAI ILEGALIDAD NO FUERA SUFICIENTE, EL REINO UNIDO ADOPTO LUEGO UNA SIMILAR EN TORNO A UN AREA DE 100 MILLAS DE LA ISLA DE ASCENCION.

PERO GRAN BRETA=NA NOPARECE HABER LIMITADO SUS ACCIONES BELICAS A UNA EXTENSA ZONA MARITIMA Y AEREA COMPRENDIDA DENTRO DE LA REGION DE SEGURIDAD CLARAMENTE DELIMITADA EN EL
TRATADO INTERAMERICANO DE AISTENCIA RECIPROCA, SINO QUE HAN
EXISTIDO INCURSIONES MILITARES, EN FORMA ENCUBIERTA, ALMISMO
TERRITORIO CONTINENTAL, COMOLO EVIDENCIAN LOS RESTOS DE UNA
AERONAVE MILITAR BRITANICA HALLADOS EN TERRITORIO DE CHILE.

HA EXTENDIDO ADEMAS, EN FROMA CONFUSA POR CIERTO I NO DEBIDAMENTE ACLARADA, QUE ESPERO QUE SE ACLARE PORQUE EN CASO CONTRARIO SERIA MUY GRAVE, SUS AMENAZAS BELICAS AL MISMO RIO DE LA PLATA Y SU FRENTE MARITIMO.

PERO ES QUE GRAN BRETANA INTENTA CONVERTIR A VASTAS ZONAS DELPLANETA EN ESCENARIO DE SUS AVENTURAS BELICAS? ? PERO NO ES QUE GRAN BRETANA SE AUTOPROCLABA RESPETUOSA DEL DERECHO INTERNACIONAL?

ESTOS HECHOS CULMINARON CON LA AGRESION ARDADA GENERALI-ZADA QUE EL REINO UNIDO DESENCADENO EL 21 DEMAYO DE 1982 CON UN GRAVE DESPLIEGUE DE FUERZADS TERRESTPES, NAVALES Y AEREAS QUE, ADEMAS DE PROVOCAR HUMEROSAS BAJAS, HAN LLEVADO EL EN-FRENTAMIENTO BELICO A DIMENSIONES QUE RESULTAN ILEGITIMAS E IRRACIONALES.

AGREDIDOS AHORA EN GRAN ESCALA EN LAS ISLAS MALVINAS, EN NUESTRO PROPIO TERRITORIO, COMO ANTES LO FUIMOS TAMBIEN EN LAS GEORGIAS DEL SUR QUE SON PARTE JUNTO A LAS SANDWICH DE L SUR DEL MISMO TERRITORIO NACIONÁL= BLOQUEADAS LAS AGUAS Y EL ESPACIO AEREO EN LOS CUALES EJERCEMOSNUESTRA SODERANIA A TODO LO LARGO DEL TERRITORIO CONTINENTAL, LOS ARGENTIMOS NEMOS DEBIDO ADOPTAR LAS MEDIDAS DE LEGITIMA DEFENSA QUE AUTORIZA EL ARTICULO 51 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. COMATIMOS AHORA, MAS ALLA DE NUESTRA LIMITADA FUERZA MATERIAL, PARA DEFENDER LA VIDA Y LA SEGURIDAD DE NUESTRO PUEBLO.

LAS NUMEROSAS NOTAS CURSADAS A LA REUNION DE CONSULTA HAN
INFORMADO TAMBIEN SOBRE LA POSICION ADOPTADA POR EL GOBIERNO
IRGENTINO RESPECTO A LAS GESTIONES DE PAZ LLEVA DAS
A CABO POR EL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, EL
DISTINGUIDO CIUDADANOPERUANO DON JAVIER PEREZ DE CUELLAR.
HEÑOS QUERIDO, CON ELLO, HACER PUBLICA UNA DETALLADA EXPLICACION
DE LA ACTITUD ARGENTINA PARA QUELA OPINION INTERNACIONAL EN
GENERAL, Y, MUY PARTICULARMENTE, LOSPUEBLOS DE ANERICA, CONOCIERAN LA FLEXIBILIDAD Y EL ESPIRITU CONCILIADOR CON QUENEMOS
PROCURADO Y SEGUIDOS PROCURANDO UN ARREGLO PACIFICO PARA ESTE
CONFLICTO, EN CONTRASTE EVDENTE Y CLARO CON LA ACTITUD DE
LA SRA. THATCHER. COMO ES NOTORIO, PUES ASI LO HA REFLEJADO LA PRENSA
HUNDIAL E INCLUSIVE LA BRITANICA, LAS GESTIONES FRACASARON CUANDO
EL GODIERNO DEL REINO UNIDOPUSO FIN A LAS MISMAS, OPTANDO
ABIERTANENTE POR MAN SOLUCIONO EN PRENSA

365 B

+ Lunde

Ministerio de Relaciones Exteriores rm

CREEMOS QUE HA SIDO UTIL DOCUMENTAR, A ANTE LAVIGESIMA REUNION DE CONSULTA, LOS HECHOS REGISTRADOS ALREDEDOR DEL
CONFLECTO SOBRE LAS ISLAS MAVI LVINAS, GEORGIAS DEL SUR
Y SANDWICH DEL SUR, DURANTE EL PERIODO QUE HA SEGUIDO A LA APROBACIÓN DE LA RESOLUCION 1. LA SANA CON QUE EL REINO UTIDO HA
CONDUCIDO SU AGRESION, LA GRAVEDAD DE LOSHECHOS QUE HA PROVOLADO, LA INTENSIDAD DE LOS COMBATES A QUENA DADO LUGAR EN EL
ATLANTICO SUR, DENTRO DE LA REGION DE SEGURIDAD AMERICANA
CLARAMENTE DEFINIDA EN EL TIAR, LAS MUERTES Y LA DESTRUCCION
QUEHAN LLEVADO A DICHAS ISLAS, QUE SON PARTE DEL SUELO DE MI
PATRIA Y PARTE TAMBIEN DE AMERICA, MERECERAN SIN DUDA EL JUICIO
DE LA HISTORIA.

PERONO HAYPORQUE ESPERAR AL FUTUROPUES ES DABLE VER YA, AL DÍA DE HOY, A DONDE PUEDE LLEVR'EL PRETENDER DEFENDER A CUAL-OUIER COSTO UNA INSTITUCIONRETROGRADA Y ANACRONICA COMO ES EL COLONIALISMO. EN OTRAS EPOCAS LES BASTABA A ESTAS POTENCIAS COM ENVIAR UNA CANONERA PARA IMPONER SU VOLUNTAD FRENTE A UNPAIS DE AMERICA LATINA O DE ASISA. SE HABRAN DADO CUENTA YA QUE ROY EL COSTO DE ESTAS AVENTURAS, SOBERBIAS Y ANTIHIS-

TORIGAS, ESPUCHO HAS ALTO.

TES QUE NADIE PUEDE YA CALIFICAR A LA SITUACION CREADA EN LA ZONA DE LAS ISLAS MALVINAS COMOUNA SIMPLE DISPUTA TERRITORIAL. SE TRATA ANORA DE LA AGRESION MILITAR DE UAN POTENCIA EXTRACONTINENTAL PARA RETENER, EN AMERICA, UNA COLONIA QUE FUE EL FRUTO DE UAN USURPACION RECONOCIDA POR EL REINO UNIDO. POR INSTITUCIONES PUEDEN SONAR TAN ANACRONICAS EN ESTE SIGLO XX CODO EL COLONIALISMO,

SONAR TAN ANACRONICAS EN ESTE SIGLO XX CODO EL COCOMIACISMO, QUE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL HA DECLARADO YA DEFINITIVADERTE SUPERADO.

AST LO HAN ENTENDIDO LOS PUERLOS Y LOS GOBIERNOS DE AMERICA LATINA OUIENES, DESDE EL PRIMER MOMENTO, NOS OFRE-CIERON SU PLENA SOLIDARIDAD Y APOYO. LA RESOLUCION APROBADA POR ESTA REUNION DE CONSULTA Y LAS DECLARACIONES FORMULADAS POR LOS CANCILLERES AMERICANOS, HA EXPRESADO CLARAMENTE ESA POSI-CIOMO QUE MERECE NUESTROMAS PROFUNDÓ AGRADECIMIENTO Y QUE COMPROMETEL PARA SIEMPRE, LA PERMANENTE COLABORACION DE LA ARGENTINA CON CÚALQUIER PROBLEMA O NECESIDAD QUE AFRONTEN LOS MERMANOS LATINOAMERICANOS.

ESA RESOLUCION 1., ADEMAS DE REAFIRMAR LOS DERECHOS DE SO-BERÁNIA DE LA REPUBLICA ARGENTINA SOBRE LAS ISLAS MENCIONADAS, URGIA AL REINOUNIDO A QUE CESARA LAS HOSTILIDADES QUEHA HABIA INICIADO EN LA REGION DE SEGURIDAD DEFINIDA POR EL ARTICULO 4 DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASITENCIARECIPROCA Y A QUE SU ABSTUVIERA DE CUALOUIER ACTO QUE PUDIESE AFECTAR LA PAZ YLA

SEGURIDAD INTERAMERICANAS.

UNA SOLUCION PROPORTA CIERTAS MEDIDAS PARA FACILITAR
UNA SOLUCION PACIFICA DEL CONFLICTO, ALGUNAS DE ELLAS DIRIGIDAS A LA REPUBLICA ARGENTINA, OFRECIENDOAPOYO TAMEIEN A LOS
ESFUERZOS QUE SE ESTABAN REALIZANDO EN TAL SENTIDO, INCLUSO A
LAS GESTIONES EN QUE, EN ESC ENTONCES, PARTICIPADA EL SECRETARIO DE ESTADO DE LOS ESTADOSUNIDOS. LA RESOLUCION ADENAS,
RECHAZABA LAS MEDIDAS COERCITIVAS DE CARACTER ECONOMICO Y POLITICO ADOPTADAS POR VARIOS ESTADOS QUE, DECIA LA RESOLUCION,
APERIUDICAN AL PUEBLO ARGENTIAO+, SENALANDO QUE CONSTITUYEN
UN GRAVE PRECEDENTER Y QUE SON INCOMPATIBLES CON LOSMAS INFORTANTES DOCUMENTOS INTERNACIONALES QUE RIGENTA COMPATIBLES
EÑIRE LOS ESTADOS Y QUE RIGEN LA VIDA INTERNACIONAL HOY.

367. \$

R EL GOBIERNO ARGENTINO SE DIRIGIO AL SE=NOR PRESIDENTE
DE LA REUNION DE CONSULTA PARA EXPRESARLE SU FORMAL ACEPTACION
DE TODOSLOS TERMINOS DELA RESOLUCION Y SU VOLUNTAD DE DARLE
CUMPLIMIENTO EN LO QUE LE CORRESPONDIERA, COMO ASI LO HIZO
INVARIABLEMENTE. EL REINO UNIDO, COMO ES BIEN SABIDO, IGNORO
TOTALMENTE EL SOLEMNE LLAMAMIENTO QUE LE HACIAN LOS PAISES
AMERICANOS EN ELMARCO DE NUESTRO INSTRUMENTO JURIDICO PARA
LA PAZ Y LA SEGURIDAD DE LA REGION, PERSISTIENDO ENSUS ACTIVIDADES BELICAS CON LOS TRAGICOS RESULTADOS QUENOY ESTAN A LA
VISTA.

and the second of the second of the second second of the s

LOS PAISES LATINOABERICANOS APLAUDIERON ESTA RESOLUCION DE LA REUNION DE CONSULTA Y SON INNUMERABLES LOS ESFUERZOS VALIOSOS QUE HAN HECHOPARA CONTRIBUIR A PONER MINO AL CONFLICTO. NO QUISIERA PECAR DE INJUSTO CON UNA LISTA INCOMPLETA, PORQUE TODOS HAN BECHO ALGUNA CONTRIBUCION, PERO CABE DESTACAR LAS IMPORTANTISINAS GESTIONES DEL SENOR PRESIDENTE DELPERU, ARQ. FERNANDO BELAUNDE TERRY, CONCRETADAS EN PROPUESTAS MUY VALIOSAS A LAS CUALES DIMOS NUESTRA AQUIESCENCIA= EL GESTO DE VENEZUELA AL ENVIAR UNA CALIFICADA DELEGACION PARA PRESENTAR SUS PUNTOS DE VISTA, QUE SONLOS DE TODA AMERICA LATINA, A VARIOS GOBIERNOS EUROPEOS= LAS DECLARACIONES OFICIALES DE NUMEROSOS PRESIDENTES AMERICANOS, INCLUYENDO LAS DEL SR. PRESDIENTE DEL BRASIL EN SU RECIENTE VISITA A WASHINGTOR, VISITA QUE FUE REDUCIDA EN ATENCION A LOS SUCESOS DE LAS MALVINAS= LOS MEN-SAJES DE PRACTICAMENTE TODOS LOS CANCILLERES AMERICAMOS, VA-RIOS DE ELLOS AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS, INSTANDO AL CESE DEL FUEGO Y A LA SOLUCION PACIFICA SOBRE LA BASE DEL RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS ARGENTINOS. BOLIVIA, COLOMBIA, COSTA RICA, CHILE, ECUADOR, EL SALVADOR, GUATEMALA, HAITI, HONDURAS, MEXICO, NICARAGUA, PANAMA, QUESE HA CONVERTIDO ER EL PRINCIPAL VOCERO DE AMERICA LATINA EN EL CONSCJO DE SEGURIDAD, PARAGUAY, REPUBLICA DOMINICANA, NUESTRO HERMANO DEL REIO DELA PLATA, URUGUAY. LALISTA ES EXTENSA PUES CUBRE TODA LA REGION.

LA SOLIDARIDAD LATINOAMERICANA SE HA EXPRESADO EN LA FORMA MAS FIRME YM AS CLARA, Y ESE APOYOHA ENORGULLECIDO A LA REPUBLICA ARGENTINA, DETERMINADA COMO ESTA A AFRONTAR CON DIGNIDAD Y VALENTIA LA DURA PRUEBA QUE SIGNIFICA LA BRU-TAL AGRESION POR PARTE DE UNA DE LAS GRANDES POTENCIAS MUNDIALES.

AL MISMO TIEMPO QUE AGRADECEMOS Y VALORAMOS ESTA SOLIDARIDAD Y APOYO, NO PODEMOS MENOS QUE DEPLORAR LA ACTITUD DE UNO
DE LOS ESTADOS PARTES DEL TRATADO DE SEGURIDAD REGIONAL, INSTRUMENTO ESENCIAL QUE VINCULA Y OBLIGA A LOS PAISES AMERICANOS
EN LA DEFENSA DEL CONTINCNTÉ FRENTE A AGERESIONES EXTERNAS.
EL DIA 30 DE ABRIL, AL DIA SIGUICNTE QUE LOS LOS MINISTROS
DE RELACIONES EXTERIORES AMERICANOS SE HABIAN AUSENTADO DE
WASHINGTON LUEGO DE APROBAR DECISIONES QUEINCLUIAN EL RECHAZO
DE LAS MEDIDAS COERCITIVAS DE CARACTER ECONOMICO Y POLÍTICO
IMPUESTAS POR VARIOS GOBIERNOS EXTRACONTINENTALES, EL GODIERNO
DE LOS ESTADOS UNIDOS ANUNCIO UNA SERIE DE GRAVES SANCIONES
ECONOMICAS CONTRA LA REPUBLICA ARGENTINA ALPISMO TIEMPO QUE
NOTIFICAB SU VOLUNTAD DE RESPONDER POSITIVAMENTE A LOS REQUERIMIENTOS DE APOYOMATERIAL QUE FORMULASE EL GOBIERNO DEL

Ministerio de Relaciones Exteriores rm

ESTADOS UNIDOS, MIEMBRO DE LA ORGANIZACION DE LOS-ESTADOS AMERICANOS Y PARTE DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASIS-TENCIA RECIPROCA, PARTICIPO DE LA REUNION DE CONSULTA EN LAPER-SONA DEL SECRETARIO DE ESTADO ALEXANDER MAIG PERO EN MINGUN-MOMENTO EXPRESO, NISIOUIERA SUGIRIO, LA POSIBILIDAD DE ADOPTAR TALES MEDIDAS COERCITIVAS A UN ESTADOAMERICANO QUE, SIN DUDA, VIOLAN LA LETRA Y EL ESPIRITU DE UNA RESOLUCION CUYO ACATA-MIENTO LE ES OBLIGATORIO.

450

SI ESE HECHO ES SUMAMENTE GRAVE MAS AUN LO ES EL APOYO MILITAR A UN ESTADO EXTRACONTINENTAL QUE SE DISPONIA A AGREDIR - COMO EFECTIVAMENTE LOHIZO AMENOS DE 48 HORAS DE CONTAR CON EL APOYO DE LOS ESTADOS UNIDOS- A UN ESTADO AMERICANO, Y AL CUAL EL ORGANO DE CONSULTA HABIA URGIDO A QUE CESARA DE INMEDIATO LAS HOSTILIDADES QUEHA REALIZABA DENTRO DE LA ZONA DE SEGURIDAD DEFINIDA EN EL ARTICULO 4 DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA.

NO PUEDE CABER NINGUNA DUDA QUE LLASDECISIONES QUE ADOPTARA EL ORGANO DE CONSULTA, NO OBSTANTE EL CARACTER OBLIGATORIO
QUE REVISTEN PARA TODOS-Y REITERO- PARA TODOS LOSPAISES SIGNATARIOS DEL TIAR, HAN SIDO PALADINAMENTE IGNORADAS POR EL
GOBIERNO DE LOSESTADOS UNIDOS, EL QUE, EN CAMBIO, HA TOMADO
ABIERTAMENTE PARTIDOJUNTO A LA POTENCIA EXTRACONTINENTAL AGRESORA.

PETE HECHO SIGNIFICA, NI MAS NIMENOS, EL RESQUEBRAJAMICATO DEL-SISTEMA INTERAMERICANO AL IGNORAR ELPAIS MAS PODEROSO DE LA RESION LOS COMPROMISOS VALIDOS, VIGENTES Y LIBREMENTE CONTRAIDOS, QUE IMPLICAN TANTO EL TIAR COMOLA CARTA DELA DEA. LAS PRIMENAS CONSECUENCIAS YA SON VISIBLES PERO ES DE-TEMER DUE EN BREVE TIEMPO SE PUEDAN DETECTAR OTRAS DERIVACIONE S AUN MAS GRAVES, EN EL. CASO DE QUE LOS ESTADOS UNIDOS NO REVIERAN SU ACTUAL POSICION CONTRARIA A LOS INTERESES Y A LA SEGURIDAD DE AMERICA. LO DUIERA INVOCAR LOS ESTADOS UNIDOS ALIANZAS CONGRAM BRETAÑA. TAMBIEN LAS TIENE CON PAISES DE AMERICA. SI AMBAS ALIANZAS SON INCOMPATIBLES, LO QUE CORRESPONDE ES UNA DECOROSA NEUTRALIDAD.

EN UNA DECLARACION ANTE EL CONSEJO PERDANENTE, A COMITUZOS DE ABRIL, TUVE OCASI+ON DE MAMIFESTAR QUE ESTA CRISIS, QUE RE-CIEN SE INICIABA, PODIA LLEGAR A PROBAR SI EL TRATADO INTER-AMERICANO DE ASISTENCIA K RECIPROCA CONSTITUYE UN INSTRUMENTO UTIL O SI SE TRATA DE UN MECANISMO DESTINADO A ATENDER SOLAMENTE CIERTA CLASE DE PROBLEMAS POR ESTAR DIRIGIDO EXCLUSIVAMENTE CONTRA CIEARTA CLASE DE TEMAS. ESTE NO ES UN COFLICTO IDECLOGICO, O ES PARTE DE LA COFFROTACION ESTE-OESTE, UNA CONFRONTACION QUE EN MODO ALGUNO CUBRE LA TOTALIDAD DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, VERSION EXCLUSIVISTA, ODSOLETA Y CONDENABLE DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES. EL TIAR NO PUEDE SER INSTRUMENTO DE LA OBSOLETA GUERRA FRIA.

TAMBIEN DECIAMOS QUE PODRIA DARMOTIVO A QUE SE ANALIZARA QUE SE ENTIENDE POR SOLIDRIDAD Y COOPERACION INTERAMERICANA, CONCEPTOS QUE SON INVOCADOS TANTOPOR EL TRATADO DE REIO COMO POR LA CARTA DE LA QUE COMO LA MASE DE NUESTRA RELACION.

LOS HECHOS HAN MOSTRADO QUE AQUELLAS INQUIETUDES TENTAS SU RAZON DE SER. LA GRAN MAYORIA DE LOS ESTADOS PARTES DEL TRA"TADO HAN EXPRESADO CLARAMENTE QUE ESTE INSTRUMENTO DEBE SERVIR PARA LA PROTECCION YSEGURIDAD DE TODOS LOS ESTADOS AMERICANOS ASTE-GUALQUIER AGRESION QUE SUFERAS ESTRAN TENDESTADOS ASTE-GUALQUIER AGRESION QUE SUFERAS ESTRAN TENDESTADOS REGIONAL.

Ministerio de Relaciones Exteriores IIII DUENAS PODRIA HACER EN ARAS SA SUBURIDAD, DE ESA COOPERACION, DE ESA SOLIDARIDAD, LE VUELTO LA ESPALDA A LA REGION PARA ASISTIR A UN ESTADO CUROPEO, TAMBIEN ANGLO-SAJON, TAMBIEN PODER ATOMICO, TAMBIEN POTENCIA MUNDIAL, ES LA CONSECUCION DE SU CRIMINAL AVENTRUA BELICA COLONIALISTRA.

NO PODEMOS IGNORAR, SR. PRESDIENTE, QUE LA ASISTENCIA 31 MILITAR QUE UN PAIS AMERICANO PRESTA O ESTA DISPUESTO A PRESTARA A UN POTENCIA EXTRACONTINENTAL PARA AGREDIR A OTROPAIS AMERICANO, CONSTITUYE UN HECHO DE LA MAYOR GRAVEDAD, SIN PRECEDENTES EN LA HISTORIA DE MUESTRO SISTEMA INTERAMERICANO. GRAVE PORQUE SERAN MUCHAS LAS VIDAS ARGENTINAS, VIDAS AMERICANAS EN SUMA, QUE ESA OMINOSA ASISTENCIA MILITAR AYUDARA A SACRIFICAR. GRAVE, TAMBIEN PORQUE ESA ACTITUD ECHA POR TIERRA CON TODA UNA TRADICION Y UNA ESPERANZA QUE REPOSARON EN EL CONCEPTO FUNDAMENTAL DE LA UNIDAD HEMISFERICA. GRAVE, FINALMENTE, PORQUE CON ELLO SE ESTIMULA LA GUERRA Y SE DESPRECIA LA PAZ.

LA ENSENANZA ES BIEN CLARA Y TENDREMOS QUE TENERLA EN CUENTA L AL PLANIFICAR EL FUTURO DE NUESTRA ABERICA L'ATINA.

EN LO QUE HACE A LA SITUACION ACTUAL DEBO MEÑCIONAR QUE, LUEGO DE LA INTERRUPCION DE LAS NEGOCIACIONES EL JULVES 20 DE MAYO, ANTE EL ANUNCIO DEL GOBILRNO BRITANICO DE QUE SE RETIRABA DE LAS TRATATIVAS, SE PRODUJO EL DIA 21 EL ASALTO DE LAS MALVINAS Y QUE ALLI CONTINUA UNA INTERSA LUCHA, CON UN ALTO COSTO DE VIDAS PUES LAS FUERZAS ARGENTINAS HAN DEBIDO DEFENDERSE ANTE LA AGRESION.

ANTE LA RUPTURA UNILATERAL, POR PARTE DEL REINO UNIDO, DE LAS NEGOCIACIONES QUE SE LLEVADAN A CABO CONMOTIVO DE LAS GESTIONES DEL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS Y ANTE LA NUEVA OFENSIVA BELICA DE ESE PAIS CONTRA LA ARGENTINA, FUE CONVOCADO EL CONSEJO DE SEGURIDAD Y PERSONALMENTE ASISTI A SUS REUNIONES. LA ARGENTINA DEMOSTRO ALLI, UNA VEZ MAS, SU FIRME DESEO DE TERMINAR CON LA VIOLENCIA Y DE ESTABLECER LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA LA SOLUCION PACIFICA DEL GRAVE CONFLICTO QUE TANTAS VIDAS ESTA SACRIFICANDO.

LA DELEGACION DE PANAMA, MIEMBRO LATINOAMERICANO DEL CORSCJO DE SEGURIDAD QUE NO SOLOHACO HONOR A SU PATRIA SINO A
TODA LATINOAMERICA, PRESENTO UNPROYECTO DE RESOLUCION QUE PRECISAMENTO PROPONIA UN CESE DE LAS HOSTILIDADES Y UN MECANISMO
OUE REHABILITABA LAS GESTIONES DEL SECRETARIO GLUERAL DE
PARA LA BUSQUEDA DE UNA SOLUCION PACIFICA. LA DELEGACION DE
IRLANDA PROPUSO, DE MANERA MAS CIRCUNSCRIPTA PERO TAMBIEN CON
LA REACTIVACION DE LAS GESTIONES DEL SECRETARIO GENERAL. LA
CASI TOTALIDAD DE LOSPAISES SE HICIERON PRESENTES ESPECIAL—
MENTE EN ELCONSEJO DE SEGURIDAD, PARA APOYAR A LA ARGENTINA Y,
CONCRETAMENTE, PARA FAVORECER ESTEINPERIOSOLLAMADO A UN CESE DE
LAS HOSTILIDADES YLA RENOVACION DE LOS ESFUERZOS PARA ALCANZAR
UNA SOLUCIONPORMEDIOS PACIFICOS.

OTROS PAÍSES, EN SUMAYORIA DEL TERCER MUNDO, ABOGARON TAMBIEN POR NUESTRA CAUSA Y POR ESAS MISMAS INICIATIVAS. INICIATIVAS NADA AMBICIOSAS SI LAS MARLIZAMOS CON PERSPECTIVA Y LAS CONFRONTAMOS CON LA DRAMATICA SITUACION QUE SE VIVE MOY EN EL ATLANTICO SUR.

PUES BIEN, SR. PRESDIENTL, ESAS NOBLES INICATIVAS HUBIERON DE CONFRONTARSE, UNA Y OTRA VEZ, CON LA OBSTRUCCIONISTA DUSI-CION, BRITANICA, LAMENTABLEMENTE APOYDA POR OTROS BIEDBROS DER-HANENTES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD QUE SOLO ENCUENTRA EXPLICACION EN EL AFAN DELICITASTA. EN EFECTO, LA VOLUNTAD DE PROLONGAM EL ENFRENTAMIENTO BELICO POR PARTE DEL REINO UNIDO, CONTINUATODO EL ENFRENTAMIENTO BELICO POR PARTE DEL REINO UNIDO, CONTINUATODO CONTINUATO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATODO CONTINUATO.

VEZ MAS EN ESTAS REUNIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD, IMPI-IEN. QUE ESTE CUMPLIERA CON SU RESPONSABILIDAD DE DICTAR AS PEDIDAS NECESARIAS PARA RESTABLECER LA PAZ YLA SEGURIDAD INTERNACIONALIS. 454

Ministerio de Relaciones Exteriores rm

NUESTRA DISPOSICION A CUMPLIR INTEGRALMENTE LA RESOLUCION 502 , NUESTRA FLEXIBILIDAD YLA DELOSNUMEROSOS PA+ISES QUE NOS APOYAN, PARA QUE SE ADOPTEN MEDIDAS QUE INTERRUNPAN, SIQUIERA DE MODO PRECARIO, ELILEGITIMOUSO DELA FUERZA PORPARTE DEL REINO UNIDO, ENCONTRARON UNA YOTRA VEZ Y DE ESTO HAY CONSTANCIA, LA PERTINAZ REACCION DESTRUCTIVA DE ESE PAIS.

EN FORMA PUBLICA, SU REPRESENTANTE HIZO SABER QUE HARIA USO DEL PRIVILEGIO DEL VETO PARA BLOQUEAR CUALQUIER PROPUESTA

QUE INCLUYERA UN PEDIDO DE CESE DEL FUEGO.

ES DE LAMENTAR QUE SOLO SE HAYAPODIDO APROBAR UNA DECISION QUE ES UN ESTIMULO A LOS LOABLES ESFUERZOS DEL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, PERO QUE NOSUSPENDE, SIQUIERA, LA TERRI-BLE ACCION BELICA QUE SE SIGUIE DESARROLLANDO.

LA ARGENTINA HA DICHO, UNA VEZ MAS, QUE ACEPTA ENLA FORMA MAS AMPLIA ESTA NUEVA GESTION. QUE LA SOSTIENE LA APOYADO. AYER MISMO LA GESTION DEL SECRETARIO GENERAL. EL REPRESENTANTE BRITANICO, EN CAMBIO, CONFIRMANDO LA LINEA NEGATIVA Y SOBERBIA DE SU GOBIERNO HA CONDICIONADO ESTA RESOLUCION EN TAL FORMA QUEHACE DUDAR SIEXISTE ESTE MINIMO DE VOLUNTAD CONCILIADORA QUE TODO MIEMBRO DE LA ONU DEBE POSEER.

ANTE UNA SITUACION DELA GRAVEDAD EXISTENTE, ANTE LA FALTA C- DE ACCION EFECTIVA DE LA ORGANIZACION INTERNACIONAL PARA EVITAR QUE CONTINUE EL DERRAMAMIENTO DE SANGRE, CORRESPONDE A LOS ES-TADOS PARTES DE ESTE TRATADO RESUMIR LA RESPONSABILIDAD QUE LES COMPETE SEGUN ESE TRATADOYLAPROPIA CARTA DELAS NACIONES UNIDAS Y COMPLETAR CON LA ACCION QUE AQUI SE DESAPROLLE PARA EVITAR LA CONTINUACION DEL ILEGITIMO USO DE LA FUERZA.

CORRESPONDE POR TANTO QUELA VIGESIMA REUNION DE CONSULTA, ATENTO A QUE LAS RAZONES QUE MOTIVARON SU CONVOCATORIA SIGUEN TENIENDO PLENA VALIDEZ Y QUE EL TRATADODE ASISTENCIA RECIPPOCA IMPONE DETERMINADOS COMPROMISOS PARA LAS PARTES, COMSIDERE LAS MEDIDAS ADICIONALES QUE CONVENGA ADOPTAR PARA RECHAZAR LA AGRESION QUE HOY SUFRE UN ESTADO AMERICANO, PARA RESTABLECER LA PAZ Y PARA AYUDAR A RESOLVER EL CONFLICTO EXISTENTE.

SENORES, PARA PRECISAR LAS DIFERENTES IDEAS EXPUESTAS CREO PERTIENNTE HACER UNA BREVE RECAPITULACION SOBRE HULSTRA PERCES PCION DE LA SITUACION EN QUE NOS ENCOTRANOS. CREEMOS QUE ELLA PODRA SER UTIL CON VISTAS A LA S CONCLUSIOINES RQUE ESTA REUNION HABR A DE ADOPTAR EN ESTA ETAPA.

LA ARGENTINA HA. AGUARDADO CON SUMA CAUTELA LA OPOGRTUNIDAD PARA SOLICITAR ESTA NUEVA SESION Y A Y HA DADO CON RIESGOS PARA CLLA, EL TIENPO NECESARIO PARA QUE SE DESARROLLA-SEN OTRAS GESTIONES TENDIENTES A LOGRAR EL CESE DE LA AGRESION ARMADA BRITANICA. LAMENTABLEMENTE, LA EXACERBACION DE LA VIOLENCIA FUE LA RESPUESTA QUE TUVINOS A ESA ACTITUD PRUDENTE Y CAUTELOSA. HOY APELAMOSNUEVAMENTE A NUESTRA INSTANCIA REGIONAL PARA DUE JUNTOS CONTINUEMOSEN LA URGENTE TARCA DE PRESERVARNOS CONTRA LA AGRESION Y DE ALCANZARLA PAZ CON LA JUSTICIA Y DIGNIDAD QUE NUESTRO CONTINENTE FXIGE.

ESA DIGNIDAD GEU NOS OBLIGA A COMDENAR DELMODO MAS ENERGICO LA INJUSTIFICADA AGRESION DEL REINO UNIDO CONTRA NUESTRO PAÍS, CONTRAVINIENDO NO SOLO LO DISPUESTO POR ESTA REUNION DE CONSULTA SINO LO ESTABLECIDO PORLAPROPIA CARTA DE LAS RACIONES UNIDAS. ?CONOPUEDE ESE PAIS, QUE SE DICE CIVILIZADO, COMO SIEN LOSUERAYO . ELILUSTRE CANCILLER DE PANAMA. HACER ESTE USO ILLGITIMO, IRMACIO-NAL Y TOTALMENTE DESMESURADO DELA FUERZA SIN QUELA COMUNIDAD IN TERNACIONAL Y EN PRIMER LUGAR ESTA GEGLOUS, MOLO, COUDERLA CONTRACTOR THO LO SINDIQUE CLARADENTE CONO UN ESTADO QUE SE COLOCA AL BARGER DEL DERECHO INTERNACIONAL? DEHEN EXPONERSE CON TODA NITIDEZ LA IRRACIONALIDAD YLA ILLGALIDAD DELA ACCION DEL REIRO UNIDO. ESTL TIPO DE PRECEDENTE INTERNACIONAL ES EL QUE NO PUEDE SER TOLIRADO.

LSTE RESABIO DE APETENCIAS IMPERIALES Y COLONIALISTAS AL POGO CAMBRICA LATINA LE TIENE QUE DAR SU RESPUESTA. Y ES INPRES
INDIBLE, QUE ANTE ELLA, EL REINO UNIDO REVEA SU ACTITUD Y

LEFECTUE UN GENUINO ESFUERZO PARA ALCANZAR LA PAZ. Y DIGO
GENUINO, SR. PRESIDENTE, FOR QUE NO SE PUEDE DEJAR DE DEPLOARAR PROFUN
DAMENTE LA ACTITUD REVELADA HASTA AHORA POR ESE
PAIS A LOLARGO DE TODOSLOS INTENTOS DE NEGOCIACION. SU INFLEXI 9.

BILIDAD HA-SIDO DECLARADA POR LA PROPIA PRIMERA MINISTRO =

SU DUALIDAD CLARA, AL SEGUIR ATACANDO A LA ARGENTINA MIENTRAS SE
VERIFICABAN ESOS INTENTOS: SU DESEO DE VIOLENCIA INDUDABLE, CUANDO PO

NE UNILATERALMENTE FIN A LAS GESTIONES QUE DESARROLLADA EL SECRETARIO GENERAL DELAS NACIONES UNIDAS E, INHEDIATAMENTE, SIN
SOLUCION DE CONTINUIDAD ALGUNA, LANZA SUS NUEVOS ATAQUES MASIVOS
A PARTIR DEL DIA. 21 DE MAYO.

LA ARGENTINA HA RESPONDIDO CON DECISION A LA VIOLENCIA ARMADA, CON LAINDESTRUCTIBLE CONVICCION DE QUIEN DEFIENDE SU TERRITORIO, SUHEREDAD, EL SUELO DONDE HOYMUEREN PERO DONDE MANANA VIVIRAN LEGIONES DE SUS HIJOS, Y CON LA CONFIANZA QUE LE BRINDA LA SOLIDARIDAD FORMIDALBE DE SUS HERMANOS LATINOAMÉRICANOS.

FRENTE A ESTA ENCRUCIJADA HISTORICA PARA MI PUEBLO Y
PARA TODOSLOSPUEBLOS DE AMERICA LATINA NO PODEMOS DEJAR DE
EXPRESAR NUESTRA MAS GRAVE PREOCUPACION ANTE LA, AUN IMEXPLICA
BLE, ACTITUD ADOPTADA PORLOS ESTADOSUNIDOS DE AMERICA IMPONIEN
DONOS SANCIONES Y DISPONIENDOA AYUDA MATERIAL PARA EL AGRESON.
ELLO ES ILEGITIMO, YA LOHE DICHO, Y REPUGNA AL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA Y A LOSPRINCIPIOS JURIDICOS
DE SOLIDARIDAD Y COOPERACION QUE NUESTRA COMUNIDAD DENACIONES
NA FORJADO A LOLARGO DE SU HISTORIA Y DE SUS LUCHAS.

PLRO NO SOLOE ESO, SR. PRESIDENTE, ESA ACTITUD ALIENTA LA AGRESION E IMPIDE LA BUSOUEDA DE LAPAZ. LA ASISTENCIA DE UAN SUPERPOTENCIA A UN APIS YA DE POR SI PODEROSO COLOCA Á ALA ARGENTIRA EN UNA POSICION CRITICA.

MI PAIS AFRONTA ESA SITUACION CRITICA COMSU PROPIA DECISION DE DEFENDERSE Y CONLA SOLIDARIDAD QUE TODOSLOS PAISES DELATINO AMERICA LE HAN DADO. NO CONCIBE QUE ESTA CRISIS SEPUEDA TRANS-IORMAR EN UNA ESCALADA HAYOR EN LA QUE JUEGUELA FUERZA DE LAS SUPERPOTENCIAS. PERO PARA QUE ELLONO OCURRA ES PRECISO QUE, ADEMAS DE MUESTRA CONVICCION Y QUE ADEMASD DE LA SOLIDARIDAD LATINGAMERICANA, SE VERIFIQUE UN CLARO CAMBIO DE ACTITUD DE LOS ESTADOS UNIDOS ABSTENIENDOSE DE SANCIONARNOS Y DE AYUDAR A NUESTRO ENEMIGO.

ESTAN EN JUEGOLA SEGURIDAD DE LA REGION AMERICANA Y AL IN TEGRIDAD TERRITORIAL DE UN UNO DE SUS MIEMBROS. PERO, MAS ALLA DE ESO, ESTA EN JUEGO EL FUTURO DE LA RELACION INTER-AMERICANA, ESTA EN JUEGO EL CONCEPTO DE LA COMUNIDAD REGIONAL, ESTAN EN JUEGO TODAS ESAS IDEAS QUE A LOLARGO DE LA HISTORIA HAN VENIDO CONFORMANDO LO QUE SE HÁ DADO EN LLAMAR LA POLITICIA HEMISFERICA.

MENTE CON ABSTENERSE DE REALIZAR CUALQUIER ACCION QUE PUEDA ALENTAR EL CONFLICTO Y DE COLOCARSE DENTRO DEL MARCOJURIDICO QUE LE IMPONE EL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA. PERO TAMBIEN PUEDE CAMBIAR RADICALMENTE EL CCUADRO POLITICO DE LAS AMERICAS SI NO ESCUCHA EL RECLAMO BIEN CONCRETO QUE EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS SE LE ESTAHACINEDO.

LA ARGENTINA Y CON ELLA LOSPAISES DE LA REGION QUE COMPAR TEN SU ENCRUCIJADA HISTORICA, PIDEN Y AGUARDAN ESTA RESPUESTA DE LOS ESTADOS UNIDOS. LA DIGNIDAD DE NUESTRO CONTINÈNTE LO EXIGE. EL FUTURO DEL SISTEMA INTERAMERICANO LO ESPERA YLO RECLAMA...

POR ELMOMENTO QUE VIVE MIDAIS PERO TAMBIEN LAS INQUIETUDES

OUE EXPERIMENTANOS POR EL FUTURO DE TODA

AMERICA.

CREEMOS QUE TODOS DEREMOS TRAGAJAR PORLA SOLUCION, QUE TODOS

TAMBIEN DEVERIA SOLICITAR A TODOSLOS ESTADOS PARTES OUE CON-TRIBUYAN A LA SOLUCION PACIFICA DEL CONFLICTO Y QUE SE ABSTENGAN A DE TODO ACTO QUE PUEDA AGRAVAR LA SITUACION, MUCHO MAS DE PRESTAR ASITENCIA MATERIAL AL ESTADOAGRESOR EXTRACONTINENTAL YA HENOS DICHO QUE UNO DE LOS ESTADOS AMERICANOS, LOS ESTADOS UNIDOS, LOESTA HACIENDO A CABE PEDÍRLES QUE EN VEZ. DE DAR AARMAS Y ASISTENCIA AL ATACANTE, JUEGUE TODO EL PESO DE SU PODER QUE ES MUCHO Y SU PRESTIGIO EN FAVOR DELA PAZ.

LA DECISION QUE SE ADOPTE Y SOBRE LA CUAL MISRIPRESIDENTE, PRESENTAREMOS ALGUNAS IDEAS CONCRETAS CUANDO SE ENTRE EN LA POZ CORRESPONDIENTE DEL DEBATE PODRIA TAMBIEN ACORDAR UN DARCO JURIDICO PARA LOSMUCHOS Y GENEPOSOS OFRECIMIENTOS DE ASISTENCIA QUE PAÍSES HERMANOS AMERICANOS NOSHAN FORMULADO. ESOS GESTOS TIEMEN UN ENORME VALOR QUE COMPROMETE NUESTRO RECONOCIMIENTO Y QUE TENDREMOS POR SIEMPRE DUY PRESENTE.

LA ARGENTINA SABE QUE NO ESTA SOLA EN ESTA LUCHA" CONTRÀ EL INVASOR EXTRACONTINENTAL Y CREEMOS QUE ES PRECISO QUE SE LO DIGAMOS CLARAMENTE. HI LA ARGENTINA HI AMERICA = LATINA PUEDEN ACEPTAR ESTA AGRESION ARAMDA EXTRACON TIMENTAL Y , POR LO TANTO, LS PRECISO QUE LOS ESTADOS PARTES DEL TRATADO ESTEM LISTOS PARA ADOPTAR LAS MEDIDAS QUE RESULTEN APROPIADAS PARA RECHAZARLA Y QUE NO SE DEJEN LLEVAR FOR LAS ENGANOSAS DECLARACIONES DE GRAN BRETANA QUE PRETENDE QUE HENOS HECHO USO DE LA FUERZA . BIEN SABEMOS, SRES. DELEGADOS, YA LO HE DICHO EN OTRA OPORTUNIDAD COO SE PRODUJO, CUAL ES LE ORIGEN DE ESTE CONFLICTO. REALBENTE PARECE UAN HIRONIA QUE GRAB BRETANA QUE HO HA HECHO OTRA COSA QUE USAR DE LA FUERZA NATES Y DESPUES DELA CARTA, QUE NO HA HECHO OTRA COSA QUE USAR DELA VIOLENCIA EN EL ORDEN INTERNACIONAL CADA VEZ LE HA CONVENIDO, PRETENDA AHORA VENIR A DECIR QUE ES LA ARGENTINA LA QUE USA DE ~ LA FUERZA. ES LA QUELA ARGENTINA USA DE LA FUERZA? O QUE GRAN BRETANA CON 40 NAVIOS DE GUERRA, CON LA S MAYORES TECNICAS, CON ALGUNM APOYO, ESTA ATACANDO A LA ARGENTINA? OUIEN ES ÉL QUE USA DELA FUERZA?

NO PODEMOS DUDAR ANTE ESTA GRAVE SITUACION EN LA QUE ESTAN EN JUEGO, AHORA, LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE UN PAIS AMERICANO Y LA PAZ DEL CONTIENTRE Y, MANANA, LA ESTATURA Y LA DIGNIDAD DE TODA NUESTRA REGION. NO PODEMOSDUDAR EN ESTE BOMENTO.

ESTAMOS PERSUADIDOS DE QUELA CLARA REACCION DE AMERICAN LATINA FRENTE A LA ESCALDA BELICA PROVOCADA POREL REINO UNIDO NO SOLO CONTRIBUIRA A RECHAZAR SU AGRESION SINO, LOQUE ESQUIZA MAS IMPORTANTE, POSIBILITARA UNA NUEVA BUSQUEDA DE LA RAZ.

HOY SRES., EL SUENO, EL SECULAR AFAM DE LOGRAR LAUNIDAD
DE LATINOAMERICA, LA UNIDAD TOTAL, INTEGRAL Y SIN EXCLUSIONES
DE LATINO AMERICA, DE UNA LATINOAMERICA LIBRE Y SOBERANA,
ESTA MAS CERÇA QUENUNCA.

TOTAL SERVICIONES DE LA CLASSO SR. PRESIDENTE.

QUIJANO